

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилых помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

1. Дата проведения экспертизы - 16 июня 2015 года
2. Дата окончания проведения экспертизы - 20 июля 2015 года
3. Место проведения экспертизы - город Волгоград
4. Заказчик - Сорокина Екатерина Николаевна

Адрес	г.Волгоград, ул.Землячки, д.58, кв.50
Паспорт	
ИНН	

5. Сведения об экспертах

Фамилия, имя, отчество	Искакова Рамзия Гаясовна
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Стаж работы	23 года
Место работы и должность	ГБУК "Областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры", главный специалист
Сведения об аттестации эксперта № и дата приказа МК РФ	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 06 сентября 2012 г. № 967).
Фамилия, имя, отчество	Новосельцев Александр Васильевич
Образование	Высшее
Специальность	Архитектор-реставратор, Советник РААСН
Стаж работы	31 год

Эксперт

Р. Искакова

Р.Г. Искакова

Место работы и должность	ОБУК «Государственная дирекция по охране культурного наследия Липецкой области», архитектор
Сведения об аттестации эксперта № и дата приказа МК РФ	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 527
Фамилия, имя, отчество	Тихонов Виктор Евгеньевич
Образование Специальность Стаж работы	Высшее Архитектор, кандидат архитектуры 40 лет
Место работы и должность	Астраханский государственный университет, заведующий кафедрой «Архитектура» Астраханского государственного университета, доцент
Сведения об аттестации эксперта № и дата приказа МК РФ	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31 мая 2013 г. № 618).

6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении

Мы, нижеподписавшиеся, эксперты Исакова Рамзия Гаясовна, Новосельцев Александр Васильевич, Тихонов Виктор Евгеньевич, признаем свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленной статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации»; Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 и отвечаем за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаем, что мы предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных заключений по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой нам известно и понятно.

7. Нормативные правовые акты, обосновывающие решения экспертизы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Закон Волгоградской области от 1.07.2009 г. № 1908-ОД «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Волгоградской области»;

Эксперт Р. Исакова Р.Г. Исакова

- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе»;

- Постановление Волгоградской областной Думы от 5 июня 1997 г. № 62/706 «О постановке на государственную охрану памятников истории и культуры Волгоградской области»;

- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

8. Цель экспертизы:

Обоснование возможности или невозможности проведения работ по сохранению – приспособлению для современного использования объекта культурного наследия на основании разработанной научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования.

9. Объект экспертизы: научно-проектная документация по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования.

10. Перечень документов, представленных на экспертизу:

Научно-проектная документация в составе:

Раздел 1. Предварительные работы;

Раздел 2. Комплексные научные исследования;

Раздел 3. Проект приспособления;

Разработчик: ООО «Научно-проектное объединение архитектуры, градостроительства и дизайна», имеющий действующую лицензию № МК РФ 00375 от 29 декабря 2012 года.

В состав Раздела 1. Предварительные работы входят:

Том 1. 1.1 Исходно-разрешительная документация:

- *Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, согласованное Е.Н.*

Эксперт _____

Р. Исакова

Р.Г. Исакова

- проведен научный сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

- осуществлен анализ результатов проведенных исследований, и все выявленные обстоятельства проведения научно-исследовательских работ оформлены в виде акта историко-культурной экспертизы, сформулирован вывод экспертизы.

13. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

Представленная на государственную историко-культурную экспертизу научно-проектная документация для ремонта встроенных нежилых помещений по адресу: г.Волгоград, ул.Ленина, 25 разработана в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Текстовая часть научно-проектной документации:

В текстовой части дается историческая справка строительства жилого дома по ул.Ленина, 25. Жилой дом расположен в историческом центре Волгограда. Жилой дом построен на пересечении ул.им.Ленина (до 1923 г. – Успенская) и ул. Коммунистической (образована в результате изменения планировочной структуры центра Сталинграда в кон. 1940-х – нач. 1950 гг. и состоит из трасс улиц: им.Бакунина (до 1925 г. – ул.Бельская) и Коммунистическая' (до 1923 г. – ул.Воронежская). Здание имеет общественно-жилое назначение, на первом этаже дома на протяжении всего исторического периода были расположены помещения общественного назначения: торговли, здравоохранения, общественного питания, помещения административного назначения.

Встроенное нежилое помещение (часть подвала и 1 этажа) общей площадью 196,8 м² жилого дома по ул. Ленина, 25 весь исторический период использовалось как аптека № 19. Внутренняя организация аптечного пространства включает в себя зальную схему (для создания единого пространства торгового зала) и коридорную схему (для группы служебных помещений). Во вспомогательных помещениях подвала декор отсутствует, в остальных помещениях полочные карнизы имеют индивидуальный профиль. Торговый зал аптеки имеет квадратные в плане столбы, декорированные филенками на высоту столба, с базой стилизованной капителью, с пальметтами по углам и лавровым венком с медицинской эмблемой в центре композиции и ложчатым декором. Зона работников аптеки украшена потолочным карнизом с ионикой и листьями аканта. Зона посетителей украшена порталом с двумя рядами бус и листьями аканта, и лепным потолочным карнизом с ионикой, листьями аканта и ритмом декоративных элементов: розетка – брусок с зеркально расположенными пальметтами.

Эксперт Р. Исакова Р.Г. Исакова

Предмет охраны объекта культурного наследия определен в Охранном обязательстве №0013 АРС/2015 от 16.02.2015 года и Задании на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, согласованного Е.Н. Сорокиной 24 марта 2015 года и утверждённое председателем комитета культуры Волгоградской области В.П. Гепфнером:

- объект культурного наследия в границах занимаемого помещения на 1947 год (по сведениям техпаспорта БТИ) в том числе:

- объёмно-пространственное решение: встроенное нежилое помещение в границах несущих стен фасада со стороны ул. им. Ленина, в границах несущих стен фасада со стороны арочного проезда, в границах несущих стен дворового юго-западного фасада, в границах несущих стен дворового юго-восточного фасада, со стороны внутренних несущих и самонесущих стен;

- расположение, количество, размеры, конфигурация оконных и дверных проёмов; характер расстекловки;

- архитектурно-композиционное решение фасада, характер обработки фасадной поверхности: фасад со стороны ул. им. Ленина- цоколь, рустовка стен 1 этажа, обрамление арочных витринных оконных проёмов с имитацией замкового камня в верхней части, междуэтажный карниз над уровнем 1-го этажа, элементы декора в виде прямоугольных вертикальных ниш, пилон арочного проезда, балконные плиты 2-го этажа; кирпич, облицовка плиткой «под руст»;

фасад со стороны арочного проезда – цоколь, пилястры, лепные профилированные рамки, колоннада, кессонированный потолок арки, пилон арочного проёма, кирпич, штукатурка, окраска;

дворовый юго-западный фасад – цоколь с прямыми, двусветные оконные проёмы с полукруглой фрамугой, кирпич, окраска;

дворовый юго-восточный фасад – цоколь с прямыми, двусветные оконные проёмы с полукруглой фрамугой, кирпич, окраска;

- пространственно-планировочная структура интерьеров в пределах капитальных стен и опорных конструкций;

- капитальные стены, опорные конструкции, перекрытия и другие конструктивные элементы, формирующие несущий каркас здания, их расположение, конструкции и материалы в границах занимаемого помещения;

- архитектурно-композиционное решение интерьеров; 1 этаж – лепные штукатурные карнизы, пилястры со стилизованными лепными капителями и филёнками на гранях, ниши, геометрические филёнки на потолочных балках.

Эксперт Р. Г. Исакова Р.Г. Исакова

*Нормативно-правовым актом предмет охраны не утвержден.
Границы территории объекта культурного наследия не установлены.*

Авторами проекта по приспособлению нежилого помещения и подвала предусматривается перепланировка бывшей аптеки под косметологический кабинет, два терапевтических кабинета стоматологии, кабинет диагностики и несколько подсобных помещений. Для изменения назначения нежилых помещений в проекте было предложено разобрать существующие перегородки и выполнить новые на основе использования ГКЛ.

В основных помещениях первого этажа предусмотрены натяжные потолки, в подсобных помещениях предусмотрена зачистка существующих потолков и существующего лепного декора и покраска. Отделка стен помещений нежилых помещений в научно-проектной документации предусматривается на основе сочетания покраски стен и использования керамической плитки, в отдельных случаях, предусмотренных санитарными нормами, предусматривается использование керамической плитки на всю высоту помещений.

Во всех помещениях первого этажа в качестве напольного покрытия проектом предусматривается использование керамогранита, в подвальных помещениях в качестве напольного покрытия предлагается линолеум.

В проекте предлагается раскрытие засыпанных приемков, проведение вертикальной планировки для отвода атмосферных вод от здания, мощение тротуаров.

В мероприятиях по обеспечению пожарной безопасности в проекте предлагается организовать несколько эвакуационных выходов для сотрудников и для посетителей; один со стороны ул.Ленина, второй со стороны дворового проезда. Заложенные в проекте строительные материалы имеют пожарные сертификаты и IV степень огнестойкости.

Проведенные специалистами, ООО «Научно-проектное объединение архитектуры, градостроительства и дизайна» исследования показали, что существующие перегородки могут быть удалены без риска для несущей способности строительных конструкций здания.

Инженерное обеспечение проектируемого архитектурного объекта: водоснабжение, канализация, энергоснабжение предусматриваются на основе использования центральной городской сети, горячее водоснабжение – от газового квартирного водонагревателя.

Иллюстративная часть научно-проектной документации:

Работа с иллюстративной частью проекта включала в себя анализ состава и содержания проектной документации марки «ОЧ», марки «П», марки «РД».

Иллюстративная часть проекта соответствует и дополняет текстовую часть научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия для современного использования.

Эксперт Р. Исакова Р.Г. Исакова

Иллюстративная часть проекта не вызывает возражений.

14. Обоснование вывода экспертизы.

Эксперты, рассмотрев, представленную на государственную историко-культурную экспертизу научно-проектную документацию по титулу: «Научно-проектная документация по приспособлению встроенного нежилых помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования» отмечают достаточную обоснованность объема проведения научно-исследовательских и проектных работ для приспособления встроенного нежилых помещения объекта культурного наследия по адресу: ул. им. В.И. Ленина, 25.

Экспертами установлено, что при разработке проектной документации соблюдены требования Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ:

- имеется в наличии действующее охранное обязательство собственника нежилых встроенных помещений объекта культурного наследия;
- документация разработана ООО «НПО архитектуры, градостроительства и дизайна», имеющим действующую лицензию № МК РФ 00375 от 29 декабря 2012 г. на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), выданную Министерством культуры Российской Федерации;
- документация разрабатывалась на основании Задания государственного органа охраны объектов культурного наследия – Комитета культуры Волгоградской области;
- объем научно-проектной документации соответствует объему, предусмотренному Заданием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации (разработку научно-проектной документации) согласованное Е.Н. Сорокиной 24 марта 2015 года и утверждённое председателем комитета культуры Волгоградской области В.П. Гепфнером;
- установлено, что проектными решениями не предусматривается изменение или утрата предмета охраны объекта культурного наследия, определённого в Охранном обязательстве и Задании.
- проектная документация разработана в соответствии с рекомендациями ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

15. Выводы экспертизы.

Экспертная комиссия считает возможным проведение работ по сохранению – приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г., расположенного по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования под стоматологическую клинику и косметический кабинет на основании представленной научно-проектной документации (**положительное заключение**). Проектная документация рекомендуется для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия с учетом следующих замечаний:

- рекомендуется окрашенный фасад со стороны арочного проезда привести в соответствие с изначальной цветовой гаммой.

16. Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Протокол организационного заседания комиссии экспертов от 16.06.2015 г. по вопросу рассмотрения научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования.

2. Протокол заседания Экспертной комиссии от 17.07.2015 г. по вопросу рассмотрения научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования.

3. Протокол заседания Экспертной комиссии от 17.07.2015 г. по вопросу рассмотрения научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования

17. Дата оформления заключения экспертизы – 20 июля 2015 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

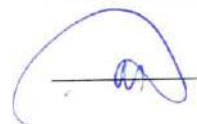
Председатель Экспертной комиссии

 В.Е. Тихонов

Ответственный секретарь

 Р.Г. Исакова

Член Экспертной комиссии

 А.В. Новосельцев

Эксперт  Р.Г. Исакова

ПРОТОКОЛ

организационного заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования

«16» июня 2015 года

г. Волгоград

Присутствовали:

Искакова Рамзия Гаясовна, образование – высшее, специальность – историк, стаж работы – 22 года, место работы и должность – главный специалист ГБУК "Областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры", государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 06 сентября 2012 г. № 967).

Новосельцев Александр Васильевич, образование – высшее, специальность - архитектор, стаж работы – 30 лет, место работы и должность – ОБУК «Государственная дирекция по охране культурного наследия Липецкой области», архитектор, государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы ((Приказы Министерства культуры Российской Федерации от 24 февраля 2012 г. № 135, от 31 марта 2015 г. № 527).

Тихонов Виктор Евгеньевич, образование - высшее, специальность - архитектор, стаж работы - 40 лет, место работы и должность – Астраханский государственный университет, заведующий кафедрой «Архитектура», государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31 мая 2013 г. № 618).

Повестка дня:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии.
2. Выборы председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
3. Определения порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.
4. Определение перечня дополнительных документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Рассмотрели:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии.

Решили: утвердить следующий состав Экспертной комиссии: Тихонов В.Е., Новосельцев А.В., Искакова Р.Г.

2. Избрание председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
Кандидатуры председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии были поставлены на голосование. Решение принято единогласно.

Решили: избрать председателем Экспертной комиссии Тихонова В.Е., ответственным секретарем Экспертной комиссии – Искакову Р.Г.

3. Определение порядка работы и принятие решений Экспертной комиссии.

Решили: определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

1. В своей работе Экспертная комиссия руководствуется статьями 29, 31 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также настоящим порядком.

2. Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии по согласованию с остальными членами. Заседание Экспертной комиссии проводит и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии. В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных пунктом 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

3. Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

4. Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;
- протоколы рабочих заседаний.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии.

Работу Экспертной комиссии организует председатель и ответственный секретарь.

4. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Рассмотрели представленный Заказчиком комплект проектной документации в следующем составе:

1. Предварительные работы

1.1. Исходно-разрешительная документация:

- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, согласованное Е.Н. Сорокиной 24 марта 2015 года и утверждённое председателем комитета культуры Волгоградской области В.П. Генфнером;

- Охранное обязательство №0013 АРС/2015 от 16.02.2015 г.;

- Акт технического состояния № 2665 АР/2015 от 05.02.2015 г.. (Приложение к охрannому обязательству;

- Технический паспорт на встроенное нежилое помещение (этаж №1, подвал) в доме № 25 по ул. Им. В.И. Ленина по состоянию на 08.12.2005 г.;

- Кадастровый паспорт (выписка из государственного кадастра недвижимости) от 28.11.2013 № 34:34/300/13-352432;

1.2. Протольно-документальная фотофиксация объекта культурного наследия.

1.3. Предварительные исследования объекта культурного наследия

- Ситуационная схема;
- Краткие исторические сведения об объекте;

2. Комплексные научные исследования:

- Историческая записка, иллюстративные материалы, библиографический список;
- Архитектурные исследования;
- Архитектурные обмеры.

3. Научно-проектная документация:

- Пояснительная записка;
- Архитектурные решения

Решили: дополнительные материалы не требуются.

Председатель Экспертной комиссии

Ответственный секретарь

Член Экспертной комиссии

 В.Е. Тихонов

 Р.Г. Исакова

 А.В. Новосельцев

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилых помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования

г. Волгоград

«26» июня 2015 г.

Присутствовали:

Тихонов Виктор Евгеньевич – председатель Экспертной комиссии

Искакова Рамзия Гаясовна – секретарь Экспертной комиссии

Новосельцев Александр Васильевич – член Экспертной комиссии

Повестка дня:

1. Обсуждение вопросов и замечаний по представленной научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия.

Рассмотрели:

1. Раздел «Предварительные работы». Исходно-разрешительная документация.

1. нет копии лицензии организации, выполнявшей проектные работы;
2. нет копии свидетельства о регистрации права на встроенные нежилые помещения.

II. Раздел «Комплексные научные исследования»

1) Историко-архивные и библиографические исследования

1. нет историко-архивных данных об объекте культурного наследия.

2) Архитектурные исследования

- л.3, если это обмерные чертежи, то где размеры прямиков? Если обозначается скрытый проем, то где его размеры, так как условное обозначение на чертеже безразмерное;

- в акте технического состояния объекта культурного наследия должен быть указан представитель госоргана и стоять его подпись. В акте нет никаких выводов, хотя в нем указывается, что стены подвала обладают повышенной влажностью.

III. Раздел «Проект приспособления»

1) Пояснительная записка

1. На схеме расположения инженерных сетей нет ни одной привязки стояков, размеры на плане ничего не добавляют к тому, что уже было сказано на л.3;
2. На плане потолка не привязан ни один светильник; типы профилей не обмерены. В примечаниях не может указываться, что профили декоративных лепных элементов показаны условно. Чертеж предполагает точность информации;
3. На л.6 неправильно выполнены обмеры интерьера помещения и подвала. Размеры даются от условного нуля, а не отметки. В подвале не могут быть отметки «+». Не привязана глубина прямиков;
4. На л.7 размеры не привязаны к отметке условного нуля, нет толщины перекрытия, нет размеров подступенков и проступей лестницы;
5. На л.8 сочетание плана полов и экспликации помещений странное, так как нет технологического плана с расстановкой оборудования. Если это приспособление под стоматологический кабинет и косметический кабинет, то все размеры и компоновка помещений должна соответствовать действующим санитарным нормам. Это касается и л.9 плана подвала. На планах нет дверей;
6. На л.10 нет расстановки санитарного оборудования, показанная схема инженерных сетей бессодержательна;

7. На л.11 нет схемы размещения светильников и не указан тип освещения, хотя это жестко диктуется санитарными нормами;
8. На плане полов л.12 не показано сечение полов;
9. В пояснительной записке не указано кондиционирование, которое неизбежно при изменении технологического использования помещений. В разделе водоснабжение и канализация ничего не сказано про необходимую схему расстановку санитарных приборов и обеспечения стока в канализационный стояк;
10. Нет чертежа генерального плана с благоустройством прилегающей территории;
11. В мероприятиях по пожарной безопасности не указана степень огнестойкости, максимальное единовременное количество клиентов и количество персонала;
12. Нет мероприятий по обеспечению доступа ММГН;
13. Информационная вывеска не входит в состав приспособления помещений и должна рассматриваться как самостоятельный проект;
14. На чертежах марки П, на л.2 неправильно указано название чертежа. Это не «Мероприятия по сохранению. План», а план демонтажа перегородок, копируемые размеры и нанесение новых перегородок совершенно неуместно;
15. На л.4 неправильно указано название листа, это не кладочный план, а план перепланировки помещений, на котором было бы уместно показать предполагаемое технологическое оборудование;
16. На л.5 нет полезной информации;
17. На л.6 разрезе В-В неизвестно от чего следует ставить отметки. Если за уровень нуля принят уровень пола первого этажа, тогда отметки подвала поставлены неправильно;
18. На л.7 разрезе Б-Б не указано. Что принято за отметку ноль, если элементы здания новые. тогда ставятся высотные отметки, если это обмеры, то ставятся размеры, на л.7 стоит и то, и другое;
19. На л.8 нет полезной информации;
20. На л.11 «Развертка помещений» нет полезной информации, указание что красить, а где должна быть керамическая плитка могло быть сделано в примечаниях на плане перепланировки помещений. Поэтому л.11, 12,13, 20 следует считать малосодержательными. Делать четыре листа, чтобы указать один размер раскладки керамической плитки следует признать нецелесообразным;
21. На л.14, если приямки раскрываются, то они должны быть показаны сплошной линией, а не пунктирной, а, тем более, не условными крестами;
22. На л. 15 неправильно указано название чертежа и неправильно показаны приямки;
23. На л.16 не показано санитарное оборудование, почему на отм. -2,6 м толщина ГКЛ 100 мм? Нет ни пояснений, ни разреза;
24. На л. 17 не указаны светильники;
25. На л.18 неправильно показаны приямки. Как понимать деревянный пол (линолеум), это что синонимы?
26. Согласно п.: 28 СНиП 21-01-97 с изменениями 2002 г. «Пожарная безопасность зданий и сооружений» и ст.30, п.1.1 ФЗ-384 «технический регламент о безопасности зданий и сооружений» лестница должна иметь поручни;
27. Согласно ГОСТ Р55528-2013 пропущены разделы организация реставрации, ГО ЧС, обеспечение доступа маломобильных групп населения;
28. На л.21 не следует показывать место размещения вывески, это совершенно другой проект, это же касается и л.22;
29. Листы раздела 2 полностью продублированы в разделе 4, с л.3 по л.20, никакой дополнительной информации в них нет.
30. Утраты памятника, отраженные в акте технического состояния объекта культурного наследия, не нашли свое отражение в проекте.
31. Состав проектной документации марки ОЧ полностью ошибочный.

32. В исследовании стен подвала установить причины намокания.

33. Над входом проектируется козырёк; на главном входе козырёк не допустим.

34. Запросить разрешение госоргана по охране культурного наследия о проведении работ по замене деревянных окон на пластиковые стеклопакеты.

Решили: направить вопросы и замечания Заказчику для получения разъяснений.
Рассмотрение научно-проектной документации приостановить до получения разъяснений.

Председатель Экспертной комиссии

Ответственный секретарь

 В.Е. Тихонов

 Р.Г. Исакова

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии экспертов по вопросу рассмотрения научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилых помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования

г. Волгоград

«20» июля 2015 г.

Присутствовали:

Тихонов Виктор Евгеньевич – председатель Экспертной комиссии
Искакова Рамзия Гавриловна – секретарь Экспертной комиссии
Новосельцев Александр Васильевич – член Экспертной комиссии

Повестка дня:

1. Согласование заключительных выводов экспертизы.
2. Принятие решения о подписании акта государственной историко-культурной экспертизы и передаче акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

По 1 – му вопросу:

Рассмотрели: наказы комиссии экспертов относительно проектной документации, предоставленной Заказчиком.

Решили: научно-проектная документация по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25, разработанная в 2015 году ООО «ВЭИ» архитектур, градостроительства и дизайна» (г. Волгоград), имеющая действующий лицензия № ИСР РО 00375 от 29 декабря 2012 г. на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), выданная Министерством культуры Российской Федерации, соответствует требованиям Закона и проектные работы по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, согласованного Е.Н. Сорокиным 24 марта 2015 года и утвержденного председателем комитета культуры Волгоградской области В.И. Гофнером, требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и требованиям ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

Разногласия между членами Экспертной комиссии по заключительным выводам экспертизы отсутствуют.

По 2-му вопросу:

Решили: подписать акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации по приспособлению встроенного нежилого помещения объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом», 1960 г. по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. им. В.И. Ленина, 25 для современного использования с положительным заключением и разместить научно-проектную документацию для согласования государственными органами охраны объектов культурного наследия в установленном порядке.

Ответственным членом Экспертной комиссии в течение 10 рабочих дней с даты оформления акта экспертизы поручить Заказчику три его экземпляра со всеми приложениями, документальному оформлению.

Председатель Экспертной комиссии

В.Е. Тихонов

Ответственный секретарь



Р.Г. Искакова