

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы
проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и
сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного
наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-
Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11»

Шифр 521-к-2021

г. Волгоград

13 декабря 2021 года

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

В соответствии с пунктом 11 указанного выше Положения экспертиза проводится экспертной комиссией.

Дата начала проведения	29.11.2021 г.
Дата окончания проведения экспертизы	13.12.2021 г.
Место проведения экспертизы	г. Волгоград
Заказчик экспертизы	Общество с ограниченной ответственностью «Лиммат»
Исполнитель экспертизы	Рязанцев М. С. (г. Севастополь) Зайцева Д. А. (г. Санкт-Петербург) Дубинин И. В. (г. Санкт-Петербург)
Разработчик проекта	Общество с ограниченной ответственностью «Лиммат» г. Волгоград (Лицензия Министерства культуры РФ № МКРФ 02335 от 10.03.2015 г.)

1. Состав экспертной комиссии:

Председатель экспертной комиссии:

Рязанцев Михаил Сергеевич, образование – высшее, стаж работы - 17 лет; реквизиты аттестации: приказ Министерства культуры России от 25.08.2020 г. № 996; объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Ответственный секретарь экспертной комиссии:

Зайцева Дарья Александровна, образование высшее (Санкт-Петербургский Государственный Академический Институт Живописи, Скульптуры и Архитектуры имени И. Е. Репина. 1999 г.), искусствовед, стаж работы 19 лет, место работы - ООО "Коневские Реставрационные Мастерские" (должность – искусствовед).

Аттестована в качестве государственного эксперта по проведению следующих объектов государственной историко-культурной экспертизы (приказ МК № 996 от 25.08.2020 г.):

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

Эксперт-член экспертной комиссии:

Дубинин Иван Витальевич, Образование высшее, окончил Уральскую государственную архитектурно-художественную академию, диплом ВСГ 1559319, рег. № 139 выдан 23 июня 2008 г., специальность «Архитектура». Стаж работы - 15 лет, место работы ООО «НИВАД», генеральный директор. Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение историко-

культурной экспертизы: приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25 августа 2020 г. № 996 и 04 февраля 2021 г. №142.

Объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия).
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- проекты зон охраны объекта культурного наследия;
- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

2. Ответственность экспертов:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).

Настоящим подтверждаем, что мы: председатель экспертной комиссии Рязанцев М.С.; ответственный секретарь экспертной комиссии Зайцева Д.А.; член экспертной комиссии Дубинин И.В., предупреждены об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, в соответствии с законодательством Российской Федерации, содержание которого нам известно и понятно.

3. Отношения экспертов и Заказчика экспертизы:

Эксперты:

- не имеют родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее – Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоят в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из

настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

4. Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569;
- ГОСТ Р 55528 – 2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия памятников истории и культуры;
- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятника истории и культуры народов Российской Федерации) от 17.06.2020 г. № 53-09-06/361;
- Договор на проведение государственной историко-культурной экспертизы проектной документации от 29.11.2021 г.

5. Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021) (далее – Проект), выполненная ООО «Лиммат» (Лицензия Министерства культуры РФ № МКРФ 02335 от 10.03.2015 г.).

6. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Определение соответствия (положительное заключение) или несоответствия (отрицательное заключение) представленной проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021), требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

7. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

8. Перечень документов, представленных эксперту. Документов и материалов, собранных при проведении экспертизы:

Проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-

2021), представлена на электронном носителе в следующем составе:

Номер тома	Обозначение	Наименование	Примечания
		Раздел 1. Предварительные работы	
1	521-к-2021–ИРД	Подраздел 1. Исходно-разрешительные документы и материалы, переданные Заказчиком	
		Протоколно-документальная фотофиксация объекта	
		Технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия народов Российской Федерации	
		Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов культурного наследия народов Российской Федерации	
		Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования	
2	521-к-2021–ПО.О	Подраздел 2. Проект предмете охраны объекта культурного наследия. Обосновывающая часть	
3	521-к-2021–ПО.У	Подраздел 2. Проект предмете охраны объекта культурного наследия. Утверждаемая часть	
		Раздел 2. Комплексные научные исследования	
4	521-к-2021-КНИ1	Подраздел 1. Историко-архивные и библиографические исследования	
5	521-к-2021-КНИ2	Подраздел 2. Историко-архитектурные натурные исследования	
6	521-к-2021-КНИ3	Подраздел 3. Инженерно-технические исследования	
		Раздел 3. Проект по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации	
		I. Эскизный проект	
7	521-к-2021-ЭП.ПЗ	Раздел 1. Пояснительная записка	
8	521-к-2021-ЭП.АР	Раздел 3. Архитектурные решения	
9	521-к-2021-ЭП.КР	Раздел 4. Конструктивные и объёмно-планировочные решения	
		II. Проект	
10	521-к-2021-ПЗ	Раздел 1. Пояснительная записка	

11	521-к-2021-АР	Раздел 3. Архитектурные решения	
12	521-к-2021-КР	Раздел 4. Конструктивные и объёмно-планировочные решения	
13	521-к-2021-ПОР	Раздел 6. Проект организации реставрации (строительства)	
14	521-к-2021-ООС	Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды	
15	521-к-2021-МПБ	Раздел 9. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	
		Раздел 11. Смета на строительство объектов капитального строительства	
16	521-к-2021-СМ11.1	Сметная документация	
17	521-к-2021-СМ11.2	Ведомость объёмов работ	
18	521-к-2021-СМ11.3	Прайс-листы и коммерческие предложения	
		Рабочая документация	
19	521-к-2021-АР	Архитектурные решения	
20	521-к-2021-КЖ	Конструкции железобетонные	

В составе исходно-разрешительной документации:

- Выписка из реестра лицензий по состоянию на 27.09.2021 г. №МКРФ 02335 от 10 марта 2015 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (переоформлена на основании органа о предоставлении лицензии №1644 от 14.07.2016, № 1119 от 06.08.2019, №1598 от 27.09.2021);
- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 17.06.2020 г. № 53-09-06/361, утверждённое комитетом государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области;
- Техническое задание на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11. Приложение 1 к контракту № 521-к от 11 января 2021 г.;
- Выписка из членов саморегулируемой организации от 22 сентября 2021 г. №13;
- Приказ министерства культуры Волгоградской области от 28.06.2013 № 01-20/217 «Об установлении границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала» и установлении правовых режимов использования территории»;
- Охранное обязательство по использованию недвижимого памятника истории и культуры, находящегося в хозяйственном ведении №0033 АРС/2012 от 20 апреля 2012 г. (Шлюз №2);
- Охранное обязательство по использованию недвижимого памятника истории и культуры, находящегося в хозяйственном ведении №0038 АРС/2012 от 20 апреля 2012 г. (Шлюз №7);
- Охранное обязательство по использованию недвижимого памятника истории и культуры, находящегося в хозяйственном ведении №0066 АРС/2011 от 03 октября

2011 г. (Шлюз №8);

- Охранное обязательство по использованию недвижимого памятника истории и культуры, находящегося в хозяйственном ведении №0041 АРС/2012 от 25 мая 2012 г. (Шлюз №11);

- Технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия (памятника архитектуры и градостроительства регионального значения) народов Российской Федерации от 15 марта 2021 г. (шлюз №2);

- Технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия (памятника архитектуры и градостроительства регионального значения) народов Российской Федерации от 15 марта 2021 г. (шлюз №7);

- Технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия (памятника архитектуры и градостроительства регионального значения) народов Российской Федерации от 15 марта 2021 г. (шлюз №8);

- Технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия (памятника архитектуры и градостроительства регионального значения) народов Российской Федерации от 15 марта 2021 г. (шлюз №11);

- Фотофиксация от 11.03.2021 г.;

- Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования.

- Приказ комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №318 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №2, расположенного по адресу: г. Волгоград, Красноармейский район, Волго-Донского судоходного канала зона»;

- Приказ комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №320 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №7, расположенного по адресу: Волгоградская область, Светлоярский район, Кировское сельское поселение»;

- Приказ комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №3201 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №8, расположенного по адресу: Волгоградская область, Светлоярский район, Кировское сельское поселение»;

- Приказ комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №319 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №11, расположенного по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, Советское сельское поселение»;

В соответствии с письмом Министерства культуры Российской Федерации от 24.03.2015 № 90-01-39-ГП в составе раздела 1 «Предварительные работы» «Исходно-разрешительные документы, переданные Заказчиком» представлены Акты определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 10 марта 2021 г.;

9. Сведения о проведённых исследованиях:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 29, 30, 31, 32, 36 Закона №73-ФЗ «Об объектах

культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 24.05.2002 г. (в действующей редакции) и «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 (в действующей редакции). Заключение экспертизы оформлено в виде акта.

В целях оценки достоверности выводов в рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- обследование и натурная фотофиксация объекта;
- ознакомление с предъявленной Заказчиком документацией;
- историко-библиографические исследования на основании архивных данных и информационных источников, имеющих в открытом доступе, а также материалов, представленных Заказчиком экспертизы;
- анализ проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021);
- изучена нормативно-правовая документация, необходимая для принятия экспертного решения, а также научно-справочная литература и публикации;
- проанализированы проектные предложения по сохранению объекта культурного наследия регионального значения с точки зрения их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований:

10.1. Общие сведения:

На рассмотрение комиссии по проведению государственной историко-культурной экспертизы представлена проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021).

Проектные работы по данному объекту культурного наследия осуществлялись на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия от 17.06.2020г. №53-09-06/361, Технического задания Заказчика, документов, содержащих сведения об историко-культурной ценности объекта и его техническом состоянии.

Объект культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала», включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия Постановлением Волгоградской областной Думы «О постановке на государственную охрану памятников истории и культуры Волгоградской области» от 05 июня 1997 г. № 62/706.

Границы территории Объекта установлены Приказом министерства культуры Волгоградской области от 28.06.2013 № 01-20/217 «Об установлении границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала» и установлении правовых режимов использования

территории».

10.2. Исторические сведения:

До 1917 года в России было разработано 30 проектов соединения Волги с Доном, однако ни один из них не был реализован.

14 мая 1918 года В. И. Ленин подписывает декрет о Волго-Донском канале. Его сооружение объявляется задачей первостепенной государственной важности.

В июле 1918 г. в районе Волго-Донского водораздела начались изыскания, а в октябре 1918 г. было создано «Управление по составлению проекта и сооружению Волго-Донского канала». Гражданская война и трудности восстановительного периода заставили вскоре отложить работы по Волго-Дону. Но уже в феврале 1925 г. происходивший в Ростове I краевой съезд Советов Северного Кавказа поручил краевому исполнительному комитету внести в высшие правительственные органы СССР вопрос о скорейшем сооружении Волго-Донского канала.

Президиум Госплана СССР в марте 1925 г. рассмотрел и одобрил предложение Северо-Кавказского крайисполкома о создании водной магистрали Волга — Дон — Азовское море, а в мае 1925 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР признал необходимым возобновить изыскания по Волго-Дону и завершить их в течение 1925—1926 гг.

В ноябре 1926 г. III сессия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета XII созыва, заслушав и обсудив доклад Северо-Кавказского крайисполкома о Волго-Доне, поручила Совету Народных Комиссаров РСФСР «...выдвинуть сооружение Волго-Донской магистрали в ряд первоочередных задач капитального строительства союзного масштаба и значения».

В декабре 1926 г. Совнарком РСФСР предложил Северо-Кавказскому крайисполкому в годичный срок представить на утверждение законченный проект всей магистрали и отпустил необходимые средства на проведение проектных и изыскательских работ.

В феврале 1927 г. Совнаркомом РСФСР был утвержден Комитет по сооружению Волго-Донской водной магистрали под председательством тов. Г. М. Кржижановского. Одновременно в Ростове-на-Дону при Северо-Кавказском краевом исполнительном комитете было создано Управление Волго-Донского строительства.

В 1927—1928 гг. на основе обширных технических и экономических изысканий Управлением был составлен подробный проект Волго-Донского водного пути. По этому проекту канал начинался от Сарептского затона на Волге у г. Красноармейска; проходил по балке Солянке и р. Червленной и выходил в Дон у хутора Кумовского. Канал проектировался с длинным водораздельным бьефом. Подъём к водоразделу с Волги на 86 м преодолевался девятью шлюзами, а спуск к Дону на 42 м — четырьмя шлюзами.

В проекте 1927 — 1928 гг. были произведены настолько детальные проработки по вопросу о направлении судоходного канала, что выбор его трассы остался правильным и для проекта, осуществленного в 1952 г.

Недостатком проекта 1927 — 1928 гг. было одностороннее решение Волго-Донской проблемы как исключительно судоходной. В проекте совершенно не предполагалось использование водных ресурсов для орошения и получения электроэнергии. А предложенная схема шлюзования Нижнего Дона при помощи 10 низконапорных сооружений без регулирования стока реки не обеспечивала проектной глубины.

Вскоре после окончания этого проекта появился ряд новых проектов крупных гидротехнических сооружений: Беломорско-Балтийского канала, канала имени Москвы, Большой Волги и др. Во всех этих проектах предусматривалось

разностороннее, комплексное использование водных ресурсов. На фоне этих комплексных проектов проект Волго-Дона 1927—1928 гг., решавший только одну сторону проблемы — транспортную, уже не отвечал требованиям социалистического хозяйства.

Кроме того, в 30-х годах большая часть товарных излишков волжского зерна стала направляться в сильно разросшиеся города Поволжья и Центра. Тем самым для экспорта через Волго-Донской канал можно было бы выделить лишь ограниченное количество зерна, доставляемого к морю по железным дорогам. Для пропуска зернового потока со Средней Волги в Ростовский порт намечалось строительство новой спрямляющей железной дороги Саратов—Миллерово, которая должна была временно заменить Волго-Донской канал и шлюзованный Дон.

К моменту составления плана первой пятилетки проект Волго-Донского соединения еще не был готов и Волго-Дон не попал в число мероприятий по водным путям, включенным в пятилетний план.

В связи с этим Совет Труда и Оборона признал нецелесообразным приступать в 1929/30 хозяйственном году к работам по строительству канала. Решением Экономического Совета РСФСР в январе 1930 г. Комитет по сооружению Волго-Донской магистрали, а также Управление Волго-Донского строительства были ликвидированы. Дальнейшее руководство работой, связанной с осуществлением Волго-Дона, было поручено в 1930 г. Наркомату путей сообщения, которому были переданы все проектные и другие материалы.

По распоряжению Совнаркома и Экономического Совета РСФСР проект 1927—1928 гг. и материалы к нему были изданы в 1929—1930 гг. в виде серии книг (20 выпусков).

В годы первой и второй пятилеток, в условиях начавшейся коренной реконструкции народного хозяйства, строительство гидротехнических сооружений должно было учитывать изменения в соотношении и связях отдельных экономических районов, а также огромные сдвиги, последовавшие в результате успешного хода индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Поэтому при проектировании Волго-Донского водного пути необходимо было комплексно учитывать все потребности народного хозяйства: транспортные, т. е. создание благоприятных условий для судоходства, потребности в электроэнергии для индустриализации районов Дона и развития сельского хозяйства, а также потребности в водных ресурсах для орошения засушливых земель.

Учитывая все эти народнохозяйственные задачи, проектные организации создали несколько новых вариантов Волго-Донского соединения.

Первой попыткой дать комплексное решение проблемы Волго-Дона явился проект, составленный в 1933 — 1934 гг. (в стадии рабочей гипотезы) Гидроэлектропроектом Наркомтяжпрома. Проект был обсужден в ноябре 1933 г. на сессии Академии наук СССР, посвященной проблеме Волги и Каспия, а в 1934 г. — Советом технико-экономической экспертизы Госплана СССР. Последний признал необходимым продолжать разработку проекта на базе исходных положений, принятых в рабочей гипотезе.

Народнохозяйственное значение Волго-Дона и необходимость осуществления этого строительства были подтверждены в решениях XVII съезда партии (январь — февраль 1934 г.). В резолюции о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР съезд наметил широкую программу строительства искусственных водных путей — каналов, в том числе Волго-Донского, реконструкцию водных систем, а также проведения большого объема гидротехнических работ на действующих водных путях. Осуществление этих работ, как отмечено в решениях

съезда, «в основном обеспечит реконструкцию водных путей и создание единой водной системы Европейской части СССР, связывающей Белое, Балтийское, Черное и Каспийское моря».

В 1939 г. на заседании Президиума Госплана было заслушано заключение экспертизы по проекту, разработанному Наркомводом. Проект не получил одобрения, так как в нем «неудачно были решены и вопросы судоходства на Нижнем Дону».

В 1940 г. составление проектного задания по Волго-Донскому водному пути было поручено коллективу проектировщиков Главгидростроя, создавшему к тому времени проекты Беломорско-Балтийского водного пути, канала имени Москвы и других крупных гидротехнических сооружений.

Проектные работы по сооружению Волго-Донского канала были прерваны Великой Отечественной войной 1941-1945 гг. Но уже в 1944 г. Советское Правительство вновь дало указание возобновить работы по составлению проекта. Коллектив Гидропроекта под руководством инженера С. Я. Жука разработал схему Волго-Донского комплекса гидротехнических сооружений. Архитектурный ансамбль строительства создан коллективом архитекторов «Гидропроекта», работавшим под руководством академика Л.И. Полякова. Проект был утвержден Советом Министров СССР в начале 1948 г. и осуществлен в 1949—1952 гг.

Строительство Волго-Донского водного пути находилось в ведении Министерства Внутренних Дел СССР. В архиве сохранился документ, отражающий специфику строительства - «Приказ начальника управления исправительно-трудовых лагерей и строительства Волгодонстрой МВД СССР» № 138 от 8 сентября 1948 года. Он гласит: «...подготовить к 10 сентября 1948 года мероприятия по приему и освоению... рабочей силы в количестве 23000 человек, из их числа ГУЛАГом МВД СССР - 15000 человек и ГУПВИМВД СССР - 8000 человек». На крупнейшую послевоенную стройку призывались и вольнонаемные.

Строительство канала началось с подготовительных работ, которые проводились в 1948 г., весь 1949 г. и были закончены в основном в 1950 г. Это была «первая послевоенная стройка коммунизма».

В апреле на трассе канала были созданы три первых строительных района: Красноармейский - южнее Сталинграда, Береславский - в центре трассы, Донской - у Калача.

В июле 1948 г. экспедиция Гидропроекта начала разбивку будущей трассы канала и гидротехнических сооружений. Одновременно началось и строительство поселков. Уже спустя три месяца после приезда первых строителей, в степи стали появляться поселки, были построены складские помещения и здания мастерских.

Для размещения эксплуатационного персонала вдоль трассы было предусмотрено строительство восьми поселков с общим населением 2262 человека.

Все эксплуатационные поселки размещались непосредственно у гидротехнических сооружений. На Волжском склоне ввиду небольших расстояний между шлюзами 13 предусматривалось строительство объединенных поселков из расчета обслуживания от двух до четырех сооружений.

Поселок шлюзов №№ 1, 2, и 3 расположен у шлюза № 2, поселок шлюзов № 4 и № 5 размещен между этими шлюзами у эксплуатационной дороги. Поселок шлюзов №№ 6, 7, 8 и 9 размещен между шлюзами № 7 и № 8 на правом берегу водохранилища. Поселок шлюза № 10 предусмотрен на берегу Варваровского водохранилища и предназначен для обслуживания шлюза № 10 и насосной станции № 33. Поселок шлюза № 11 размещался непосредственно у гидроузла и обслуживал шлюз № 11 и насосную станцию № 32. Поселок шлюза № 12 расположен непосредственно у сооружения. Последний поселок был предусмотрен у шлюза № 13 и насосной

станции № 31. На Донском склоне у станицы Цимлянской, также был сооружен рабочий поселок.

Застройка поселков предусматривалась капитальными зданиями по типовым проектам. Жилые дома, принятые одноэтажными из кирпича, размещены на приусадебных участках. Кроме жилых домов, во всех поселках были запроектированы коммунальные и культурно-бытовые учреждения, а в некоторых случаях, из расчета обслуживания района, - школы и клубы. Строительство общественных зданий предусматривалось по типовым проектам за исключением специальных зданий и казарм охраны. Во всех поселках устраивалось водоснабжение, канализация, электроосвещение и полное благоустройство территории, включая озеленение. Общая площадь, занимаемая поселками, составила 107,9 га.

28 декабря 1950 года было опубликовано Постановление Совета Министров СССР «О строительстве Волго-Донского судоходного канала и орошении земель в Ростовской и Сталинградской областях». Документ был призван «мобилизовать силы на завершение сооружения Волго-Дона в кратчайшие сроки». В конце лета 1951 года все силы были мобилизованы на завершение подготовительных работ к пропуску донских вод по новому руслу. Перекрытие старого русла Дона было проведено в ночь на 22 сентября.

31 мая 1952 года произошло самое волнующее за период строительства Волго-Донского судоходного канала событие - в 13 часов 55 минут соединились воды Волги и Дона. Две великие реки встретились в русле канала на середине между первым и вторым шлюзами трассы Волго-Дона.

Из репортажа в газете «Молот»:

«За несколько часов до соединения Волги и Дона толпы людей собрались возле второго шлюза и на берегах канала между первым и вторым шлюзами... 12 часов 40 минут. Воды Дона подошли к верхним воротам второго шлюза. Шлюз еще закрыт. И вот в 13 часов 35 минут открылись верхние ворота второго шлюза, и в это время была снята перемычка у первого шлюза, сдерживавшая напор волжской воды, рвущейся навстречу донской воде. Открылись ворота, и воды потекли навстречу друг другу. Гремит музыка, крики восторга оглашают берега канала. Воды Волги и Дона текут навстречу. А рядом с ними, по откосам канала, движется, течет живая людская лавина. Когда между водами Дона и Волги осталось всего несколько метров, потоки вдруг остановились, вода перестала прибывать. И тогда мальчишки, что были среди зрителей, кинулись к воде и стали пригоршнями носить воду с одной стороны в другую, из потока донского в Волжский. В 13.55 воды слились в единый поток».

27 июля 1952 года состоялось торжественное открытие Волго-Донского судоходного канала и всех его сооружений. Никогда в мире гидротехнические сооружения не создавались с такой быстротой. Строительные работы по созданию канала были выполнены за четыре с половиной года. Руками людей построен канал длиной в 101 километр, сооружено водохранилище протяженностью 350 километров, наибольшей шириной 38 километров, способное вместить 24 миллиарда кубических метров воды.

Указом Президиума Верховного Совета СССР Волго-Донскому судоходному каналу было присвоено имя В.И. Ленина.

На Цимлянском гидроузле на митинг 27 июля собралось свыше тридцати тысяч человек. Он проходил на площади вблизи распределительных устройств ГЭС на фоне гидроэлектростанции.

Первое шлюзование производилось 6 мая через 14-й и 15-й шлюзы Волго-Донского канала. По каналу прошел земснаряд № 109. За ним проследовал теплоход «Юрий Долгорукий». 7 июня прошлюзовался пассажирский теплоход «Сергей Киров», его

пассажирами были те, кто строил канал и готовился его эксплуатировать. В канун открытия Волго-Дона по судоходному каналу и Цимлянскому морю прошел теплоход «Иосиф Сталин», на его борту находились деятели культуры и искусства. Немного позднее по новому водному пути проследовал теплоход «Победа», на котором экскурсию по Волго-Донскому каналу совершала дочь Сталина Светлана со своим мужем Юрием Ждановым.

В результате строительства Волго-Донского судоходного канала значительно сократились водные пути, связывающие Балтийское, Белое, Азовское и Черное моря, так как стало возможным использовать внутренние водные артерии вместо прежнего окружного пути через «внешние» моря и океан.

Всего на канале от Волги до Дона протяженностью по фарватеру 101 км построено около 100 гидротехнических сооружений, в том числе: 13 однокамерных шлюзов, три насосные станции, 22 участка судоходного канала, два ремонтных заграждения, три плотины, 17 дамб, 11 лотков и др.

В качестве расчетного судна для Волго-Донского водного пути принята наиболее крупная волжская металлическая сухогрузная баржа; расчетный караван принят в составе одной наибольшей баржи со специальным шлюзовым буксиром.

Как в прежних проектах, так и в осуществленной схеме Волго-Донского судоходного пути наиболее трудным являлся участок пути от Калача-на-Дону до Ростова-на-Дону.

На этом участке Дона в его естественном состоянии регулярное судоходство не могло быть обеспечено, так как в межень судоходные глубины здесь могли поддерживаться землечерпанием лишь в пределах от 100 до 110 см, т. е. значительно меньше глубин на Волге.

Русло Дона изобилует перекатами, которые ограничивают судоходные глубины и устойчивость фарватера даже при усиленном землечерпании.

Так, например, на участке от Калача до станицы Цимлянской один перекат приходился примерно на 4 км фарватера, на участке от Цимлянской до Ростова на 7 км, а всего от Калача до Ростова насчитывалось около 100 перекатов.

Естественный режим стока воды на Дону отличается большой неравномерностью: за два-три весенних месяца протекает 70 — 75% годового стока; объем годового стока по годам колеблется более чем в 4 раза, а паводочные расходы превосходят меженные в 100 и даже 170 раз.

Учет всех этих обстоятельств помог найти новое решение, в основу которого положены: во-первых, необходимость и целесообразность сооружения крупного водохранилища на Дону, позволяющего регулировать его сток в интересах судоходства, орошения и энергетики; во-вторых, расположение створа гидроузла, образующего регулирующее водохранилище на Нижнем Дону, ниже станицы Цимлянской, с использованием подпертого бьефа для основного судоходного пути; в-третьих, расположение створа гидроузла в месте, наиболее благоприятном для самостоятельного вывода оросительных каналов и для сооружения плотины.

Эти основания определили строительство регулирующего узла на Дону в створе, расположенном несколько ниже станицы Цимлянской, в месте, обладающем относительно благоприятными топографическими и геологическими условиями для образования большого регулирующего водохранилища, вывода воды для орошения и т. п.

В состав Цимлянского гидроузла входят: бетонная водосливная плотина с наибольшим напором 26,6 м, земляная плотина высотой до 35 м, гидроэлектростанция установленной мощностью 160 тыс. квт, рыбоподъемник, два однокамерных шлюза с подходными каналами и аванпортом, порт, лесобаза, а также

головное сооружение Донского магистрального оросительного канала. Общая длина напорных сооружений гидроузла составляет около 13,5 км.

Полная емкость водохранилища, создаваемого гидроузлом, составляет 23,85 км, а полезная емкость 11,5 км (сработка на глубину 5 м).

Полезная, регулирующая емкость водохранилища достаточна для обеспечения средней ежегодной выработки электроэнергии на Цимлянской ГЭС до 660 млн. кВт/ч, для регулярного орошения до 750 тыс. га сельскохозяйственных земель и обводнения на площади около 2 млн. га и, наконец, для поддержания таких зарегулированных расходов на Дону от Цимлянского гидроузла до Ростова, при которых на этом участке обеспечиваются достаточные судоходные глубины.

Для улучшения судоходных условий по Нижнему Дону потребовалось, кроме того, сделать ряд спрямлений извилистых участков реки общей длиной 5,2 км.

В средние по водности годы навигационные попуски составляют 580 м /сек, а объем землечерпательных работ на перекатах — 2,7 млн. м в год.

В Правительственном задании по проектированию и строительству Волго-Донского комплекса было предусмотрено и орошение 150 тыс. га и обводнение 1 млн. га в Сталинградской области и орошение 600 тыс. га и обводнение 1 млн. га в Ростовской области. Осуществлять это имелось в виду постепенно. В соответствии с заданием ко времени ввода в действие Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина и Цимлянской ГЭС, т. е. в 1952 г., была обеспечена первая очередь орошения 100 тыс. га в Ростовской области.

Подача воды на возвышенное правобережье Нижнего Дона возможна только с помощью насосов; на левобережье в пределах Ростовской области при наличии подпора от гидроузла на Дону можно вывести воду самотеком на значительную площадь. Наиболее удобным местом для вывода большого самотечного оросительного канала на левобережье оказался принятый створ Цимлянского гидроузла.

В результате запроектированная в Волго-Донском комплексе общая схема развития орошения и обводнения представляется в виде целого ряда отдельных оросительных и обводнительных каналов с зональной машинной подкачкой воды непосредственно из Цимлянского водохранилища и из самотечного Донского магистрального канала, головное водозаборное сооружение которого вошло в состав Цимлянского гидроузла.

Волго-Донской комплекс сооружений — судоходный канал, Цимлянское водохранилище, Цимлянский гидроузел с железнодорожным переходом по его плотинам и оросительная система в Ростовской области — имеет важнейшее общесоюзное народнохозяйственное значение.

Соответственно комплексному характеру сооружений значение Волго-Дона является многосторонним, затрагивающим интересы водного и железнодорожного транспорта, сельского и рыбного хозяйства и энергетики.

В результате строительства Волго-Донского судоходного канала значительно сократились водные пути, связывающие Балтийское, Белое, Азовское и Черное моря, так как стало возможным использовать внутренние водные артерии вместо прежнего кружного пути через «внешние» моря и океан.

Общая протяженность канала - 101 км. Из них 45 км проходит по водохранилищам. Глубина - не менее 3,5 м. На канале построено 100 гидротехнических сооружений, в том числе 13 однокамерных судоходных шлюзов.

Сооружения, выполненные в монументальных формах, соответствуют общей идее, отражающей большое народнохозяйственное значение стройки. Вместе с тем основой архитектурного замысла явилась идея величия исторических побед советского народа в Царицынско - Сталинградских боях, которая отражена в триумфальных арках,

воздвигнутых на входных шлюзах канала, в скульптурно-декоративных элементах зданий шлюзов, а также в монументах и барельефах, посвященных героям гражданской и Великой Отечественной войны.

Стилевая характеристика всех сооружений Волго-Донского комплекса разработана на основе русского классического зодчества.

Основными композиционными узлами архитектурного комплекса судоходного канала являются, волжский вход в канал, водораздельный участок канала и донской вход в канал со стороны Цимлянского водохранилища. Все здания и сооружения канала решены в едином стиле. Снаружи их стены оштукатурены в два слоя: подготовительным слоем на обычном цементном растворе в 2 см и накрывочным в 1 см из раствора на белом цементе с мраморной крошкой. Для создания фактуры гладкотесанного камня после просыхания штукатурки производились бучардовка поверхности и разделка швов.

10.3. Список источников, использованных при проведении экспертизы:

1. Материалы Технического отчета о строительстве Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина, цимлянского гидроузла и оросительных сооружений 1949-1952 в пяти томах. Главный редактор академик С.Я. Жук. Государственное энергетическое издание, Москва 1957;
2. Архивная проектная документация – Волго-Донской технический проект. М., Гидропроект МВД СССР, 1952;
3. Иноземцев Г.А. «Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина», Росиздат н/Д 1952-173с;
4. Шашков З., Волго-Донской судоходный канал. Сталинская магистраль. М. Речной транспорт, №60, 1952;
5. Яралов Ю. С., Архитектура Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина, М., Изд. Литературы по строительству и архитектуре, 1955. -96с.
6. «История строительства Волго-Донского канала» 27.07.2012 РИА НОВОСТИ; <https://ria.ru/20120727/709041508.html>;
7. «Архитектура Волго-Донского комплекса сооружений» сайт Степной следопыт; <http://stepnoy-sledopyt.narod.ru/vd/architect/architect.htm>;
8. Диафильм "Волга-река и Тихий Дон Иванович". Сказка о русских реках Студия"Диафильм", 1976год; <https://arch.rgdb.ru/xmlui/handle/123456789/36774#page/40/mode/1up>
- Экскурсия по Волго-Донскому каналу, набережной Волгограда. "Интересное из истории Волгограда...";
9. Берестовский В. Ф. Как соединялась Волга с Доном. М. 1952 г.;
10. Брылев В. А., Жбанов Ф.И., Агарков Е. В. Волго-Дон-П: быть или не быть? Природа. 1990. №6.;
11. Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина (путеводитель), Сталинградское книжное изд., 1953г.;
12. Волгодонск. Год за годом. 1950-2005. Хроника. События. Факты. Изд. 2005.;
13. Ефремов Ю. К. Природа моей страны. М. Мысль. 1985 год.;
14. Коблев И. И., Кривошей В. А., Шестаков В. Я. «Волго-Донской судоходный канал», Волгоград, 2008.;
15. Волго-Донской технический проект. М., Гидропроект МВД СССР, 1952;
16. Цветные фотографии с сайта sarkel.ru;
17. Используются фото 1952 г. из книги музея "Волгодонск. Год за годом. 1950-2005. Хроника. События. Факты" и «Волго-Донской судоходный канал», Коблев И. И., Кривошей В. А., Шестаков В. Я. Волгоград, 2008.

10.4. Современное состояние объекта:

В 1948 году Совет Министров СССР утвердил генеральную схему Волго-Донского судоходного канала, разработанную институтом «Гидропроект». Архитектурный ансамбль создан коллективом архитекторов «Гидропроекта», работавшим под руководством академика Л.И. Полякова. Проект был утвержден Советом Министров СССР в начале 1948 г. и осуществлен в 1949—1952 гг.

В состав комплекса сооружений, разработанного под руководством академика Сергея Яковлевича Жука, вошли: Волго-Донской судоходный канал, Цимлянский гидроузел, система оросительных каналов. Авторами проекта судоходного канала явилась группа инженеров во главе с Андреем Васильевичем Михайловым. Кратчайшее расстояние между Волгой и Доном составляло 58 километров. На этом месте водораздел составлял максимальную высоту - 130-150 метров над уровнем Волги, и потребовался бы колоссальный объем земляных работ или сооружение большого количества шлюзов.

Было избрано другое направление для трассы канала, и не по прямой, а по несколько изогнутой линии. Хотя общая длина канала при этом увеличена до 101 километра, зато намного облегчено строительство, так как здесь уровень водораздела понижается до 88 метров.

При воплощении данного проекта стало возможным избежать дорогостоящих взрывных работ по удалению каменистой гряды на трассе будущего канала. Кроме того, канал на протяжении 45 километров должен пройти по водохранилищам - Варваровскому, Береславскому, Карповскому, и на искусственное русло приходилось, таким образом, всего 56 километров. Как ни близко подходят друг к другу Волга и Дон, соединить их самотечным каналом оказалось невозможным, так как они лежат на разных уровнях: Волга значительно ниже Дона.

Трасса канала спроектирована в виде сложной лестницы из ступеней-шлюзов, по которым суда должны подниматься и опускаться. Для питания канала, на шлюзование и испарение требуется огромное количество воды. Решено было подавать ее из Дона. Проблема маловодья Дона разрешалась сооружением громадной плотины, которая, перегородив русло реки, поднимет ее уровень и образует водохранилище. Перекачивать воду в канал, на вершину водораздела, должны мощные водонасосные станции.

В техническом проекте Волго-Донского канала основное внимание было сосредоточено на детальной разработке и расчете конструкций. Немаловажное значение уделялось и увязке с проектами оборудования и архитектуры. Всего по сооружениям канала было выпущено более 25 тысяч чертежей. Затраты на осуществление строительства составили 2,8 млрд. руб. в ценах 1950 года.

Большое внимание в проекте было уделено архитектуре сооружений. Для большинства шлюзов Волго-Донского судоходного канала принимались типовая компоновка и типовая планировка помещений наземных сооружений, которые приводили к типовым габаритам наземных сооружений. Но, несмотря на типизацию облика сооружений, каждый шлюз имеет свою индивидуальную архитектурную выразительность. Достигалось это средствами архитектурной пластики и скульптурными элементами, которые в той или иной форме применены на всех шлюзах.

Все здания и сооружения канала решены в едином стиле. Снаружи их стены оштукатурены в два слоя: подготовительным слоем на обычном цементном растворе в 2 см и накрывочным в 1 см из раствора на белом цементе с мраморной крошкой. Для

создания фактуры гладкотесанного камня после просыхания штукатурки производились бучардовка поверхности и разделка швов.

Архитектурное оформление зданий демонстрировало величие и могущество Советского государства. Каждое сооружение комплекса посвящено определенной теме.

Архитектурные детали выполнены на бетонных заводах с поверхностным отделочным слоем того же состава, что и для штукатурки фасадов. Всего на сооружениях канала было применено около 50-ти типов архитектурных деталей.

Наружные и внутренние лестницы выполнены сборными с железобетонными ступенями и покрыты слоем под фактуру стены или мозаику.

Внутренняя отделка помещений отличается простотой, обычной для помещений производственного назначения. Стены и перегородки помещений покрыты известково-цементной штукатуркой с последующим окрашиванием масляной или клеевой краской. Помещения с повышенной влажностью облицованы глазурованными плитками. Полы в машинных помещениях настланы метлахской или цементной плиткой по железобетонному основанию; в помещениях электроприборов (пульт, панели и пр.) полы паркетные, в большинстве случаев съемно-щитовые. Столярные изделия выполнены из пиленого дуба.

Скульптурные работы выполнены из материала трех видов: большая часть из чугунного литья, часть из бетона и листового металла. Все крупные скульптурные изделия имеют металлический каркас.

При строительстве Волго-Донского судоходного канала была применена и новая компоновка зданий механизмов, при которой служебные помещения, в том числе пульты управления и помещения для обслуживающего персонала, расположены в нижних головах шлюзов. Благодаря такому решению значительно уменьшились и упростились здания на верхних головах шлюзов, что позволило типизировать эти сооружения почти на всем канале.

Архитектурный ансамбль со стороны волжского входа в канал начинался скульптурой И. В. Сталину (скульптор Е. В. Вучетич), установленной на постаменте, на правом берегу Волгу у шлюза № 1.

На третьем километре канала, в городскую застройку гармонично вписался Шлюз №2. Архитектура шлюза № 2, равнозначна, как и архитектура других шлюзов (№№ 4, 5, 6, 7, 8, 11,12) волжского склона и водораздельного участка канала, решена по единой типовой объемной схеме, определенной минимально необходимыми габаритами сооружений и композиционным оформлением.

Здания верхних голов этих шлюзов расположены по обе стороны шлюзовой камеры с симметрично зеркальным решением, как плана, так и оформления фасадов. Здания прямоугольной конфигурации в плане и открытыми смотровыми площадками, расположенными вдоль продольных фасадов со стороны камеры шлюза. На боковых фасадах зданий симметрично расположены лестницы в один невысокий марш, по которым осуществляется проход на смотровые площадки. Двухэтажные объемы зданий завершены плоскими крышами, которые ограничены по периметру невысоким глухим парапетом. Верх стен фасадов завершен широким профилированным карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов. Со стороны шлюзовой камеры на продольных (внутренних) фасадах зданий устроены по два симметричных больших и высоких оконных проема, зашитых изнутри металлом, снаружи защищенных литыми фигурными решетками. На внешних продольных фасадах имеется по одному проему таких же габаритов. Снаружи проемы защищены декоративными решетками чугунного литья.

Здания нижних голов шлюза предназначены для размещения поворотных механизмов управления створками ворот нижнего бьефа. К объему зданий на нижней площадке шлюза пристроен одноэтажный объем зданий с размещением электрощитовых, трансформаторных и помещений вспомогательного назначения. Наружные стены зданий, включая архитектурные детали, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и разделкой неширокого руста в виде каменной кладки.

Шлюз № 2 расположен на третьем километре канала, в черте городской застройки. Шлюз является сложным гидротехническим сооружением, включающим шлюзовую камеру, ворота и водопроводное устройство. Архитектура шлюза представлена зданиями управления нижней головы шлюза и верхней головы шлюза. Габариты наземных сооружений шлюза определяют типовая компоновка и типовая планировка помещений. Средствами архитектурной пластики и скульптурными элементами достигнута индивидуальная выразительность зданий шлюза. Все специальные устройства сооружения не вступают в противоречие с архитектурой. Их оформление – показатель умелого сочетания архитектуры и техники.

Здания управления верхней головы шлюза № 2 (левый и правый устои) – расположены в створе южных ворот шлюза по обе стороны шлюзовой камеры с симметрично зеркальным решением, как плана, так и оформления фасадов проемами и расположением элементов декора. Конструктивная схема зданий – каркасная с несущими монолитными железобетонными колоннами и самонесущими стенами из кирпича.

Здания верхней головы прямоугольной конфигурации в плане и открытыми смотровыми площадками, расположенными вдоль продольных фасадов со стороны камеры шлюза. На боковых фасадах зданий симметрично расположены лестницы в один невысокий марш, по которым осуществляется проход на смотровые площадки.

Двухэтажные объемы зданий завершены плоскими крышами, которые ограничены по периметру невысоким глухим парапетом. Верх стен фасадов завершен широким профилированным карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов. Верх карниза закрыт односкатным сливом из кровельного оцинкованного железа.

Со стороны шлюзовой камеры на продольных (внутренних) фасадах обоих зданий (западном и восточном) устроено по два симметричных, относительно центральной оси, больших и высоких оконных проема, зашитых изнутри металлом, снаружи защищенных литыми фигурными решетками. Фактически эти проемы являются монтажными проемами для установки технологического оборудования. На внешних продольных фасадах (со стороны насыпи шлюзовой камеры) имеется по одному проему таких же габаритов. Первоначальные заполнения витражных проемов не сохранились. Витражи новой сборки выполнены из стальных уголков с болтовыми соединениями, снаружи защищены декоративными решетками чугуна литья. Со стороны насыпи шлюзовой камеры на продольных боковых фасадах установлены наружные металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Здания управления нижней головы шлюза № 2 - расположены по обе стороны шлюзовой камеры, в северной ее оконечности. Они предназначены для размещения поворотных механизмов управления створками ворот нижнего бьефа (в уровне первого этажа). На втором этаже левого устоя здания устроены помещения диспетчерской с пультами управления, а в правом устое здания размещены служебные помещения администрации и обслуживающего персонала шлюза.

Оба здания решены в единой объемно-планировочной композиции. Основной объем зданий - двухэтажный с прямоугольным планом и открытыми наружными

лестницами на консольных опорных конструкциях, ведущими в уровень второго этажа, располагающимися на внешних продольных фасадах (соответственно восточном и западном). Со стороны боковых фасадов в месте перепада высотных отметок верха шлюзовой камеры и нижнего бьефа устроены в едином объеме открытые многомаршевые лестницы, связывающие проход вдоль причальных стенок с уровнем проходов у шлюзовой камеры. К объему лестниц на нижней площадке шлюза, со стороны северных фасадов пристроен одноэтажный объем. В помещениях одноэтажных пристроек здания управления нижней головы размещены электрощитовые, трансформаторные и помещения вспомогательного назначения.

Двухэтажные, основные объемы зданий управления нижней головы завершены плоскими крышами, которые имеют обрамление по периметру в виде невысоких глухих парапетов. Верх стен фасадов увенчан широким небольшой высоты и простого облома карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов.

Здания поставлены в створе северных ворот друг напротив друга с композиционно зеркальным решением, как плана, так и оформления фасадов. Со стороны шлюзовой камеры в уровне 2-го этажа продольные (внутренние) фасады обоих зданий акцентированы открытыми балконами на кронштейнах, расположенными по центральной оси каждого фасада. Декоративный облик фасадов первого этажа дополняют большие арочные оконные проемы, защищенные решетками чугунного литья с декоративными элементами.

Входы в основные двухэтажные объемы обоих зданий осуществляется через дверные проемы, расположенные со смещением от центральной оси в уровне первых этажей юго-западных фасадов. Дверные проемы завершены перемычками лучковой формы заводского изготовления из формового железобетона. Входы в служебные помещения второго этажа обеспечивают наружные открытые лестницы боковых фасадов. Перед входами на второй этаж, установлены металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Наружные стены зданий, включая архитектурные детали и ограждения наружных галерей с лестничными маршами, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и разделкой неширокого руста в виде каменной кладки.

Шлюз № 7 расположен на волжском склоне канала. Шлюз является сложным гидротехническим сооружением, включающим шлюзовую камеру, ворота и водопроводное устройство. Архитектура шлюза представлена зданиями управления нижней головы шлюза и верхней головы шлюза. Габариты наземных сооружений шлюза определяют типовая компоновка и типовая планировка помещений. Средствами архитектурной пластики и скульптурными элементами достигнута индивидуальная выразительность зданий шлюза.

Здания управления верхней головы шлюза № 7 (левый и правый устои) – расположены по обе стороны шлюзовой камеры с симметрично зеркальным решением. Конструктивная схема зданий – каркасная с несущими железобетонными колоннами и самонесущими стенами из кирпича. Здания двухэтажные, прямоугольной конфигурации в плане и открытыми смотровыми площадками, расположенными вдоль продольных фасадов со стороны камеры шлюза. Проходы на смотровые площадки обеспечивают лестничные марши, расположенные по углам с двух сторон зданий. Ограждение лестничных маршей выполнено в виде фальш-стенок.

Двухэтажные объемы зданий завершены плоскими крышами, которые ограничены по периметру невысоким глухим парапетом. Верх стен фасадов завершен широким профилированным карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных

кронштейнов. Верх карниза закрыт односкатным сливом из кровельного оцинкованного железа.

Со стороны шлюзовой камеры на продольных (внутренних) фасадах обоих зданий (соответственно юго-западный и северо-восточный) устроено по два симметричных, относительно центральной оси, больших и высоких оконных проема, зашитых изнутри металлом, снаружи защищенных литыми фигурными решетками. Фактически эти проемы являются монтажными проемами для установки технологического оборудования. На внешних продольных фасадах (со стороны насыпи шлюзовой камеры) имеется по одному проему таких же габаритов. Первоначальные заполнения витражных проемов не сохранились. Витражи новой сборки выполнены из стальных уголков с болтовыми соединениями, защищенных снаружи декоративными решетками чугунного литья.

Входы в здания организованы через дверные проемы, расположенные по центру юго-восточных фасадов. Дверные проемы завершены перемычками лучковой формы. В уровне вторых этажей устроены небольшие оконные проемы, защищенные декоративной решеткой. Со стороны насыпи шлюзовой камеры на продольных фасадах установлены наружные металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Наружные стены зданий, включая архитектурные детали и ограждения лестничных маршей, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и нарезкой неширокого руста «под каменную кладку».

Художественный облик зданий дополняют двухколонные портики, завершенные треугольным фронтоном. Невысокие колонны упрощенного ордера имеют двучастное строение и состоят из базы и фуста. Стволы колонн завершены узкими астрагалами. На юго-восточном фасаде правого устоя установлена мемориальная доска с надписью. Текст на доске гласит: «В районе седьмого шлюза 7 ноября 1942 г. комсорт взвода разведки 434 Стрелкового полка 169 Стрелковой дивизии красноармеец Иван Михайлович Карханин в критический момент боя закрыл своим телом амбразуру вражеского дзота и ценой своей жизни обеспечил успешное выполнение боевого приказа. Подвиг и имя героя бессмертны». На противоположной от шлюза стороне, у поселка Солёный находится братская могила, в которой захоронен боец.

Здания управления нижней головы шлюза № 7 - расположены по обе стороны шлюзовой камеры, в юго-восточной ее оконечности. Здания предназначены для размещения в уровне первого этажа поворотных механизмов управления створками ворот нижнего бьефа, на втором этаже устроены помещения диспетчерской с пультами управления и помещения администрации и обслуживающего персонала шлюза.

Оба здания решены в единой объемно-планировочной композиции. Основной объем зданий - двухэтажный с прямоугольным планом и открытыми наружными лестницами, ведущими в уровень второго этажа, располагающимися на внешних продольных фасадах (соответственно юго-западном и северо-восточном). Со стороны боковых фасадов в месте перепада высотных отметок верха шлюзовой камеры и нижнего бьефа устроены в едином объеме открытые многомаршевые лестницы, связывающие проход вдоль причальных стенок с уровнем проходов у шлюзовой камеры. На нижней площадке шлюза, со стороны юго-восточных фасадов пристроен одноэтажный объем со служебными помещениями под плоской кровлей, ограниченной невысокими парапетами. В помещениях одноэтажных пристроек здания управления нижней головы размещены электрощитовые и трансформаторные.

Двухэтажные, основные объемы зданий управления нижней головы, также, как и пристройки, завершены плоскими крышами, которые имеют обрамление по периметру в виде невысоких глухих парапетов. Верх стен фасадов двухэтажных объемов зданий увенчан широким небольшой высоты и простого облома карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов.

Здания поставлены в створе юго-восточных ворот друг напротив друга с композиционно зеркальным решением, как плана, так и оформления фасадов. Юго-восточные фасады зданий решены в виде двухколонного портика, завершенного фронтоном. Портик установлен на высоком пьедестале. Невысокие колонны упрощенного ордера имеют двучастное строение и состоят из базы и фуста. Стволы колонн завершены узкими астрагалами.

Продольные фасады со стороны камеры шлюза в уровне 2-го этажа акцентированы расположенными по центральной оси каждого фасада широкими остекленными эркерами на декоративных кронштейнах. Уровень первого этажа дополняют большие арочные оконные проемы, защищенные решетками чугунного литья с декоративными литыми элементами.

Входы в основные двухэтажные объемы обоих зданий осуществляется через дверные проемы, расположенные со смещением от центральной оси в уровне первых этажей северо-западных фасадов. Дверные проемы завершены перемычками лучковой формы заводского изготовления из формового железобетона. По сторонам от входов на первый этаж зданий установлены небольшие, выполненные из чугунного фигурного литья, флагштоки.

Входы в служебные помещения второго этажа обеспечивают наружные открытые лестницы боковых фасадов. Перед входами на второй этаж, установлены металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Наружные стены зданий, включая архитектурные детали и ограждения наружных галерей с лестничными маршами, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и разделкой неширокого руста в виде каменной кладки.

Шлюз № 8 расположен на волжском склоне канала. Шлюз является сложным гидротехническим сооружением, включающим шлюзовую камеру, ворота и водопроводное устройство. Архитектура шлюза представлена зданиями управления нижней головы шлюза и верхней головы шлюза. Габариты наземных сооружений шлюза определяют типовая компоновка и типовая планировка помещений. Средствами архитектурной пластики и скульптурными элементами достигнута индивидуальная выразительность зданий шлюза.

Здания управления верхней головы шлюза № 8 (левый и правый устои) – расположены по обе стороны шлюзовой камеры с симметрично зеркальным решением. Конструктивная схема зданий – каркасная с несущими железобетонными колоннами и самонесущими стенами из кирпича. Здания двухэтажные, прямоугольной конфигурации в плане и открытыми смотровыми площадками, расположенными вдоль продольных фасадов со стороны камеры шлюза. Проходы на смотровые площадки обеспечивают лестничные марши, расположенные по углам с двух сторон зданий. Ограждение лестничных маршей выполнено в виде фальш-стенок.

Двухэтажные объемы зданий завершены плоскими крышами, которые ограничены по периметру невысоким глухим парапетом. Верх стен фасадов завершён широким профилированным карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов. Верх карниза закрыт односкатным сливом из кровельного оцинкованного железа.

Со стороны шлюзовой камеры на продольных (внутренних) фасадах обоих зданий (соответственно юго-западный и северо-восточный) устроено по два симметричных, относительно центральной оси, больших и высоких оконных проема, зашитых изнутри металлом, снаружи защищенных литыми фигурными решетками. Фактически эти проемы являются монтажными проемами для установки технологического оборудования. На внешних продольных фасадах (со стороны насыпи шлюзовой камеры) имеется по одному проему таких же габаритов. Первоначальные заполнения витражных проемов не сохранились. Витражи новой сборки выполнены из стальных уголков с болтовыми соединениями, защищенных снаружи декоративными решетками чугунного литья.

Входы в здания организованы через дверные проемы, расположенные по центру юго-восточных фасадов. Дверные проемы завершены перемычками лучковой формы. В уровне вторых этажей устроены небольшие оконные проемы, защищенные декоративной решеткой. Со стороны насыпи шлюзовой камеры на продольных фасадах установлены наружные металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Наружные стены зданий, включая архитектурные детали и ограждения лестничных маршей, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и нарезкой неширокого руста «под каменную кладку».

Здания управления нижней головы шлюза № 8 - расположены по обе стороны шлюзовой камеры, в юго-восточной ее оконечности. Здания предназначены для размещения в уровне первого этажа поворотных механизмов управления створками ворот нижнего бьефа, на втором этаже устроены помещения диспетчерской с пультами управления и помещения администрации и обслуживающего персонала шлюза.

Оба здания решены в единой объемно-планировочной композиции. Основной объем зданий - двухэтажный с прямоугольным планом и открытыми наружными лестницами, ведущими в уровень второго этажа, располагающимися на внешних продольных фасадах (соответственно юго-западном и северо-восточном). Со стороны боковых фасадов в месте перепада высотных отметок верха шлюзовой камеры и нижнего бьефа устроены в едином объеме открытые многомаршевые лестницы, связывающие проход вдоль причальных стенок с уровнем проходов у шлюзовой камеры. На нижней площадке шлюза, со стороны юго-восточных фасадов пристроен одноэтажный объем со служебными помещениями под плоской кровлей, ограниченной невысокими парапетами. В помещениях одноэтажных пристроек здания управления нижней головы размещены электрощитовые и трансформаторные.

Двухэтажные, основные объемы зданий управления нижней головы, также, как и пристройки, завершены плоскими крышами, которые имеют обрамление по периметру в виде невысоких глухих парапетов. Верх стен фасадов двухэтажных объемов зданий увенчан широким небольшой высоты и простого облома карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов.

Здания поставлены в створе юго-восточных ворот друг напротив друга с композиционно зеркальным решением, как плана, так и оформления фасадов. Продольные фасады со стороны камеры шлюза в уровне 2-го этажа акцентированы расположенными по центральной оси каждого фасада широкими остекленными эркерами на декоративных кронштейнах. Уровень первого этажа дополняют большие арочные оконные проемы, защищенные решетками чугунного литья с декоративными литыми элементами.

Входы в основные двухэтажные объемы обоих зданий осуществляется через дверные проемы, расположенные со смещением от центральной оси в уровне первых этажей северо-западных фасадов. Дверные проемы завершены перемычками лучковой формы заводского изготовления из формового железобетона. По сторонам от входов на первый этаж зданий установлены небольшие, выполненные из чугуна фигурного литья, флагштоки.

Входы в служебные помещения второго этажа обеспечивают наружные открытые лестницы боковых фасадов. Перед входами на второй этаж, установлены металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Наружные стены зданий, включая архитектурные детали и ограждения наружных галерей с лестничными маршами, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и разделкой неширокого руста в виде каменной кладки.

Шлюз № 11 расположен на донском склоне канала. Шлюз является сложным гидротехническим сооружением, включающим шлюзовую камеру, ворота и водопроводное устройство. Архитектура шлюза представлена зданиями управления нижней головы шлюза и верхней головы шлюза. Габариты наземных сооружений шлюза определяют типовая компоновка и типовая планировка помещений. Средствами архитектурной пластики и скульптурными элементами достигнута индивидуальная выразительность зданий шлюза. Все специальные устройства сооружения не вступают в противоречие с архитектурой. Их оформление – показатель умелого сочетания архитектуры и техники.

Здания управления верхней головы шлюза № 11 (левый и правый устои) – расположены по обе стороны шлюзовой камеры с симметрично зеркальным решением. Здания двухэтажные, прямоугольной конфигурации в плане и открытыми смотровыми площадками, расположенными вдоль продольных фасадов со стороны камеры шлюза. Конструктивная схема зданий – каркасная с несущими железобетонными колоннами и самонесущими стенами из кирпича. По углам зданий устроены фальш-стенки, ограждающие лестничные марши. Лестничные марши обеспечивают проходы на смотровые площадки шлюза.

Двухэтажные объемы зданий завершены плоскими крышами, которые ограничены по периметру невысоким глухим парапетом. Верх стен фасадов завершен широким профилированным карнизом. Низ карниза фланкирован частым рядом фигурных кронштейнов. Верх карниза закрыт односкатным сливом из кровельного оцинкованного железа.

Со стороны шлюзовой камеры на продольных (внутренних) фасадах обоих зданий (соответственно юго-западный и северо-восточный) устроено по два симметричных, относительно центральной оси, больших и высоких оконных проема, зашитых изнутри металлом, снаружи защищенных литыми фигурными решетками. Фактически эти проемы являются монтажными проемами для установки технологического оборудования. На внешних продольных фасадах (со стороны насыпи шлюзовой камеры) имеется по одному проему таких же габаритов, с заполнением проемов в виде остекленных деревянных витражей, защищенных декоративными решетками чугуна литья. Со стороны насыпи шлюзовой камеры на продольных фасадах установлены наружные металлические пожарные лестницы, ведущие на уровень кровли.

Входы в здания осуществляются через дверные проемы, расположенные по центру северо-западных фасадов. Дверные проемы завершены перемычками лучковой формы. В уровне вторых этажей устроены небольшие оконные проемы, защищенные декоративной решеткой.

Художественный облик зданий дополняют двухколонные портики со стороны юго-восточного фасада. Невысокие колонны упрощенного ордера завершены треугольным фронтоном.

Наружные стены зданий, включая архитектурные детали и ограждения лестничных маршей, оштукатурены с устройством декоративного слоя из раствора на белом цементе с добавлением мраморной крошки и нарезкой неширокого руста «под каменную кладку».

За время эксплуатации шлюза архитектурно-планировочное решение зданий не менялось. В зданиях проводились ремонты помещений, фасадов и технологического оборудования.

11. Описание и анализ проектных решений:

Для проведения государственной историко-культурной экспертизы представлена проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021), выполненная ООО «Лиммат» в 2021 году. Лицензия №МКРФ 02335 от 10 марта 2015 г., выданная Министерством культуры Российской Федерации.

Все проектные решения приняты в соответствии с техническим заданием Заказчика. Данным проектом предусмотрен капитальный ремонт фасадов и кровли зданий.

Проектирование ведётся в границах территории объекта культурного наследия с сохранением исторических отметок.

Предполагаемые к выполнению виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации.

Все работы на памятнике предполагается вести под авторским и техническим надзорами.

Согласно письму МК РФ от 25 марта 2014 г. № 52-01-39/12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации», «в целях проведения государственной историко-культурной экспертизы заказчик представляет аттестованным экспертам по проведению историко-культурной экспертизы комплект научно-проектной и (или) проектной документации, состоящей из следующих разделов:

1. Предварительные работы
2. Комплексные научные исследования
3. Проект по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

11.1. Предварительные работы:

Раздел 1 «Предварительные работы» включает правоустанавливающую, разрешительную, исходную и другую документацию, полученную от Заказчика и государственных органов, технические отчёты о состоянии объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, акты определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, заключение о возможности приспособления для современного использования, фотофиксацию

объекта.

11.2. Комплексные научные исследования:

В марте 2021 года были проведены обмеры и обследование фасадов и крыш зданий, выполнена фотофиксация объекта.

Обмерные чертежи (Раздел 2 «Комплексные научные исследования») составили на основании данных, полученных в результате обмера зданий с использованием механической рулетки и лазерного электронного дальномера (электронной рулетки).

На стадии инженерно-технического обследования проделаны следующие работы:

- изучена исходно-разрешительная документация по объекту обследования и составлена программа проведения обследования;
- проведён визуальный контроль, включающий осмотр сооружений с фиксацией выявленных дефектов и повреждений;
- выполнены обмеры конструкций с использованием инструментов и приборов;
- выполнен выборочный инструментальный контроль, включающий более детальное обследование конструктивных элементов в зонах выявленных повреждений, диагностика состояния узлов крепления кровли, контроль прочностных характеристик железобетонных элементов зданий;
- выполнена фотофиксация элементов конструкций;
- составлены технические отчёты по итогам обследования.

На момент проведения обследования объект эксплуатируется около 70 лет, за время эксплуатации в обследуемых конструктивных элементах сформировались характерные повреждения, соответствующие, в основном, реализации второй группы предельных состояний (повреждения конструкций вследствие систематического атмосферного воздействия) снижающих эксплуатационную пригодность объекта и влияющих на их долговечность.

На основании проведенных исследований и в соответствии ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок ведения организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия», СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» установлено:

Шлюз №2:

Критических повреждений, соответствующих реализации первой группы предельных состояний, в основных группах обследуемых конструкций (за исключением металлических косоуров лестниц между отм. +9.300 и +14.520) не установлено. Выявленные повреждения носят преимущественно коррозионный характер и сконцентрированы в местах систематического, интенсивного атмосферного воздействия на конструкции.

Техническое состояние основных конструктивных элементов здания, обследованных в рамках проведения первого этапа работ, различно.

Наружные стены - состояние работоспособное, за исключением стен по осям «1» и «1'» в осях «В-Д» зданий нижних голов управления - состояние ограниченно-работоспособное (коррозионные разрушения наружной версты) с отдельными аварийными участками.

Отделка фасадов – состояние ограниченно-работоспособное (многочисленные трещины по штукатурному слою, нарушение адгезии штукатурного слоя с кирпичной кладкой с отдельными утратами фрагментов декоративной отделки, значительные участки с изменением цвета отделочных слоев).

Наружные лестницы зданий нижних голов управления (отм. +9.300 - + 14.520) – ограниченно-работоспособное состояние с отдельными аварийными участками (значительные коррозионные повреждения металлических консольных балок и

косоуров лестницы в зонах выборочного зондажа). Общая характерность повреждений отделочных слоев конструкций лестниц, а также внешних проявлений воздействия атмосферных факторов позволяют сделать вывод о системности выявленных повреждений и однотипном влиянии на все элементы конструкции.

Лестницы зданий управления нижних голов, выполненные по земляному откосу (отм. 0.000 - +9.300) – ограниченно-работоспособное техническое состояние.

С учетом полученных результатов в процессе капитального ремонта в рамках проведения работ по сохранению объекта культурного наследия рекомендуется:

- выполнить полную замену штукатурного покрытия фасадов;
- выполнить замену дверных и оконных блоков зданий управления верхних и нижних голов;
- выполнить восстановление кладки стен по оси «1» и «1'» зданий управления нижних голов, после восстановления кладки выполнить гидроизоляцию вертикальной поверхности кладки и восстановить штукатурный декоративный слой;
- выполнить перекладку парапетного кирпичного ограждения площадки на отм. +9.300 зданий управления нижних голов;
- произвести замену парапетных плит зданий управления нижних голов в осях «А-В»;
- учитывая ограниченность доступа к железобетонным плитам покрытия кабельных каналов на отм. +9.300, в совокупности с зафиксированными коррозионными повреждениями по верхней грани конструкций, необходимо предусмотреть восстановление данных элементов путем усиления или произвести их замену;
- обеспечить эффективное водоотведение с площадок здания управления нижних голов на отметке +9.300, обеспечение уклонов к водоприемникам, отведение воды от стен, по осям «1» и «1'» зданий управления нижних голов, аналогичные мероприятия предусмотреть по площадкам зданий управления верхних голов;
- выполнить восстановление парапетного ограждения площадок и маршей лестниц зданий управления верхних голов в соответствии с проектом 1952 г.;
- восстановить в соответствии с проектом 1952 г. ограждение площадки на отм. +9.300 здания управления нижней головы левого устоя;
- разобрать кирпичную кладку заполнения окон О-14, расположенных по оси «А» зданий управления нижних голов, выполнить устройство окон в соответствии с проектом 1952 г.;
- выполнить полную замену конструкций наружных лестниц зданий управления нижних голов (между отметками +9.300 - + 14.520);
- выполнить ремонт балконов зданий управления нижних голов, расположенных по осям «б» и «б'», «В прав» и «В лев»: удалить штукатурные слои и декоративные элементы отделки консольных балок, произвести очистку металлических консольных балок балконов от продуктов коррозии с последующей обработкой конструкций антикоррозионными составами и усилением конструкций, выполнить восстановление утраченной консольной балки и ее декоративной облицовки консольной балки балкона по оси «б» здания управления нижней головы левого устоя, произвести удаление поврежденных участков защитного слоя бетона железобетонной плитной части балконов, обработать ремонтные поверхности ингибиторами коррозии, восстановить защитные слои бетона плит ремонтными составами, конструктивные решения по ремонту балконов должны предусматривать предотвращение систематического замачивания несущих конструкций;
- для повышения надежности и снижения негативного атмосферного воздействия на выступающие из плоскости стен декоративные элементы отделки фасадов –

карнизы, замковые камни, сандрики, полочки и т. д, выполнить устройство, а в отдельных зонах восстановление взамен утраченных, кровельных оцинкованных карнизов;

- предусмотреть переборку участков лестниц по земляному откосу (между +7.740 и +9.300) по вновь выполненному фундаменту поврежденного участка, либо предусмотреть полную замену лестницы;

- выполнить реставрацию декоративных элементов дверных проемов, с учетом утраченных, металлических элементов ограждения и решеток на проемах зданий управления верхних и нижних голов в соответствии с проектом 1952 г.;

- восстановить утраченные декоративные элементы «Якорь» на покрытии зданий управления нижних голов в осях «А-Б»;

- восстановить утраченные флагштоки;

- учитывая совокупность зафиксированных дефектов и повреждений по пожарным лестницам рекомендуется произвести их замену на конструкции, соответствующие положениям ГОСТ Р 53254-2009, по одной на каждом здании управления, т.е. две лестницы на верхних головах и две на нижних;

- учитывая, длительный период эксплуатации объектов, а также отсутствие доступа к узлам крепления декоративных элементов фасадов (детали А-22, А-23, «замковый камень» по фасадам нижних голов «2» и «2'», «6» и «6'», барельефы по фасадам верхних голов), без их разрушения, для повышения надежности крепления рекомендуется выполнить дополнительный сквозной крепеж декоративных элементов.

Шлюз №7:

На момент проведения обследования, критических повреждений, соответствующих реализации первой группы предельных состояний, в основных группах обследуемых конструкций (за исключением лестниц между отм. +9.300 и +14.510, металлических консольных элементов лестниц между отм. +0.000 и +9.300 и фрагмента площадки верхней головы правого устоя по оси «1») не установлено. Выявленные повреждения носят преимущественно коррозионный характер и сконцентрированы в местах систематического, интенсивного атмосферного воздействия на конструкции.

Техническое состояние основных конструктивных элементов здания, обследованных в рамках проведения первого этапа работ, различно.

Наружные стены - состояние работоспособное, за исключением стены по оси «1» и «1'» в осях «В-Д» зданий нижней головы управления - состояние ограниченно-работоспособное (коррозионные разрушения наружной версты) с отдельными аварийными участками.

Отделка фасадов – состояние ограниченно-работоспособное (многочисленные трещины по штукатурному слою, нарушение адгезии штукатурного слоя с кирпичной кладкой с отдельными утратами фрагментов декоративной отделки, значительные участки с изменением цвета отделочных слоев).

Наружные лестницы зданий нижних голов управления (отм. +9.300 - + 14.510) – ограниченно-работоспособное состояние с отдельными аварийными участками (значительные коррозионные повреждения металлических консольных балок и косоуров лестницы в зонах выборочного зондажа). Общая характеристика повреждений отделочных слоев конструкций лестниц, а также внешних проявлений воздействия атмосферных факторов позволяют сделать вывод о системности выявленных повреждений и однотипном влиянии на все элементы конструкции.

Лестницы зданий управления нижних голов (отм. 0.000 - +9.300) – ограниченно-работоспособное техническое состояние.

Площадки и лестницы по периметру верхних голов управления – работоспособное

с отдельными аварийными участками (здание правого устоя со стороны оси «1»).

С учетом полученных результатов в процессе капитального ремонта в рамках проведения работ по сохранению объекта культурного наследия рекомендуется:

- выполнить полную замену штукатурного покрытия фасадов зданий управления верхних и нижних голов;
- выполнить перекладку парапетного кирпичного ограждения площадок на отм. +9.300 зданий управления нижних голов;
- выполнить восстановление кладки опорной части портиков между отм. +9.900 и +11.400 (предварительно удалив существующий штукатурный слой) зданий управления нижних голов;
- выполнить перекладку кладки стен по оси «1» и «1'» зданий управления нижних голов (в том числе под лестницами по земляному откосу), после восстановления кладки выполнить гидроизоляцию вертикальной поверхности кладки и восстановить штукатурный декоративный слой;
- выполнить замену консольных балок, косоуров, ступеней и площадок наружных лестниц зданий управления нижних голов (между отметками +9.300 - + 14.520) с заменой остальных конструкций лестниц;
- предусмотреть замену существующих лестниц по земляному откосу (фактически устроенных по металлическим консольным элементам);
- выполнить ремонт облицовки колонн портиков зданий управления верхних и нижних голов, предусмотреть дополнительный крепеж блоков колонн А-40 к кирпичным колоннам, а также восстановление вертикальных швов между указанными блоками;
- выполнить ремонт конструкций кровли портиков зданий управления верхних и нижних голов с заменой покрытия, предусмотреть устройство нового карниза из оцинкованного кровельного железа для защиты постаментов портиков;
- выполнить замену кровли эркеров зданий управления нижних голов;
- восстановить ступени и плиты площадок зданий управления верхних голов (правый и левый устой со стороны осей 1 и 1');
- выполнить замену парапетных плит в осях «А-В» зданий управления нижних голов;
- обеспечить эффективное водоотведение с площадок здания управления нижних голов на отметке +9.300, обеспечение уклонов к водоприемникам, отведение воды от стен, по осям «1» и «1'» зданий управления нижних голов, аналогичные мероприятия предусмотреть по площадкам зданий управления верхних голов;
- учитывая ограниченность доступа к железобетонным крышкам каналов на отм. +9.300, в совокупности с зафиксированными коррозионными повреждениями по верхней грани конструкций (свидетельствующих, в том числе о наличии коррозионных повреждений в растянутой зоне бетона конструкций), необходимо предусмотреть восстановление данных элементов путем усиления или произвести их замену. Учитывая ограниченный доступ к конструкциям на момент проведения обследования (объект эксплуатируется) и длительный период их эксплуатации без проведения капитального ремонта, целесообразно предусмотреть их замену;
- выполнить реставрацию металлических элементов ограждения и решеток на проемах зданий управления верхних и нижних голов;
- предусмотреть замену дверных и оконных блоков, восстановление лакокрасочного покрытия блоков жалюзи О-Ж, восстановление утраченных флажтоков;
- выполнить замену, а в отдельных зонах восстановление взамен утраченных, покрытия кровельным оцинкованным железом всех выступающих из плоскости стен декоративных элементов отделки фасадов – карнизов, замкового камня, сандриков, полочек и т.д.;

- учитывая совокупность зафиксированных дефектов и повреждений по пожарным лестницам рекомендуется произвести их замену на конструкции, соответствующие положениям ГОСТ Р 53254-2009, по одной на каждом здании управления;
- учитывая, длительный период эксплуатации объектов, а также отсутствие доступа к узлам крепления декоративных элементов фасадов (замковый камень), без их разрушения, для повышения надежности крепления рекомендуется выполнить дополнительный сквозной крепеж декоративных элементов.

Шлюз №8:

На момент проведения обследования, критических повреждений, соответствующих реализации первой группы предельных состояний, в основных группах обследуемых конструкций (за исключением лестниц между отм. +9.300 и +14.520) не установлено. Выявленные повреждения носят преимущественно коррозионный характер и сконцентрированы в местах систематического, интенсивного атмосферного воздействия на конструкции.

Техническое состояние основных конструктивных элементов здания, обследованных в рамках проведения первого этапа работ, различно.

Наружные стены - состояние работоспособное, за исключением стены по оси «8/» (правый устой) в осях «К-В» здания нижней головы управления - состояние ограниченно-работоспособное (коррозионные разрушения наружной версты), а также стен лестниц в осях ««Е-Г» состояние ограниченно-работоспособное (трещины, коррозионные разрушения).

Отделка фасадов – состояние ограниченно-работоспособное (многочисленные трещины по штукатурному слою, нарушение адгезии штукатурного слоя с кирпичной кладкой с отдельными утратами фрагментов декоративной отделки, значительные участки с изменением цвета отделочных слоев).

Наружные лестницы зданий нижних голов управления (отм. +9.300 - + 14.520) – ограниченно-работоспособное состояние с отдельными аварийными участками (значительные коррозионные повреждения металлических элементов лестниц). С учетом полученных результатов в процессе капитального ремонта в рамках проведения работ по сохранению объекта культурного наследия рекомендуется.

Верхние головы:

- выполнить полную замену штукатурного покрытия фасадов зданий управления верхних и нижних голов, включая ограждения площадок;
- выполнить восстановление проектного исполнения парапетного ограждения лестницы со стороны оси «А» в осях «4-3» (левый и правый устой), со стороны оси «Г» (левый устой);
- восстановить целостность ступеней;
- обеспечить эффективное водоотведение с площадок зданий управления, ремонт покрытия;
- выполнить реставрацию металлических элементов ограждения и решеток на проемах зданий управления;
- выполнить замену дверных блоков ДН-3, в том числе с восстановлением утраченных декоративных элементов дверей;
- выполнить замену, а в отдельных зонах восстановление взамен утраченных, покрытия кровельным оцинкованным железом всех выступающих из плоскости стен декоративных элементов отделки фасадов – карнизов, замкового камня, сандриков, полочек и т.д.;
- учитывая совокупность зафиксированных дефектов и повреждений по пожарным лестницам рекомендуется произвести их замену на конструкции, соответствующие положениям ГОСТ Р 53254-2009, по одной на каждом здании управления;

- учитывая длительный период эксплуатации объектов, а также отсутствие доступа к узлам крепления декоративных элементов фасадов (А-22, барельефов), без их разрушения, для повышения надежности крепления рекомендуется выполнить дополнительный сквозной крепеж декоративных элементов.

Нижние головы:

- выполнить полную замену штукатурного покрытия фасадов зданий управления;
- выполнить усиление консольных балок наружных лестниц зданий управления нижних голов (между отметками +9.300 - + 14.520) с заменой остальных конструкций лестниц;
- выполнить перекладку парапетного кирпичного ограждения площадок на отм. +9.300 м и парапетов лестниц в осях «Е-Г» зданий управления, обеспечить эффективное водоотведение с площадок здания управления на отметке +9.300, обеспечение уклонов к водоприемникам, отведение воды от стен;
- произвести замену парапетных плит в зоне лестниц в осях «Е-Г»;
- выполнить перекладку поврежденного участка кладки стены по оси «8'», после восстановления кладки выполнить гидроизоляцию вертикальной поверхности кладки стен по оси «8» и «8'», восстановить штукатурный декоративный слой;
- выполнить усиление арочных кирпичных перемычек проемов над лестницами по оси «Г» и «Г'» в осях «1-3»;
- выполнить ремонт стены лестницы по оси «Г» в осях «1'-3'» (правый устой), например, путем оштукатуривания по сетке;
- выполнить ремонт карнизных элементов и кровли эркеров;
- выполнить замену, а в отдельных зонах восстановление взамен утраченных, покрытия кровельным оцинкованным железом всех выступающих из плоскости стен декоративных элементов отделки фасадов – карнизов, замкового камня, сандриков, полочек и т.д.;
- выполнить реставрацию декоративного железобетонного элемента на отм. +12.450 в осях «Е-К» фасада, ориентированного на шлюзовую камеру (правый устой);
- выполнить реставрацию металлических решеток на проемах зданий управления;
- выполнить замену дверных блоков ДН-1, ДН-2, В-1, выполнить восстановление антикоррозионного покрытия блоков жалюзи О-Ж;
- восстановление утраченных декоративных элементов эркеров;
- выполнить восстановление утраченного замкового камня на поперечной стене, расположенной между осями «Е» и «Г» правого устоя, расположенного под постаментом металлического горельефа;
- восстановить узлы крепления элементов металлического декоративного литья по оси «Е»;
- выполнить полную замену штукатурного покрытия постамента горельефа на обоих устоях;
- выполнить восстановление лакокрасочного покрытия горельефа и литой металлической гирлянды на обоих устоях;
- выполнить реставрацию декоративных элементов дверных проёмов, с учётом утраченных, зданий управления нижних голов в соответствии с проектом 1952 г.;
- выполнить восстановление утраченных флажштоков;
- учитывая совокупность зафиксированных дефектов и повреждений по пожарным лестницам рекомендуется произвести их замену на конструкции, соответствующие положениям ГОСТ Р 53254-2009, по одной на каждом здании управления;
- учитывая, длительный период эксплуатации объектов, а также отсутствие доступа к узлам крепления декоративных элементов фасадов (А-22, А-23, барельефы) без их разрушения, для повышения надежности крепления рекомендуется выполнить

дополнительный крепеж декоративных элементов, также произвести восстановление крепления горельефов из литого металла и литых металлических гирлянд;

- перед восстановлением штукатурного слоя «постамент» элементов декоративного литья по оси Е рекомендуется предусмотреть восстановление наружной версты кладки денного конструктивного элемента.

Шлюз №11:

На момент проведения обследования, критических повреждений, соответствующих реализации первой группы предельных состояний, в основных группах обследуемых конструкций не установлено. Выявленные повреждения носят преимущественно коррозионный характер и сконцентрированы в местах систематического, интенсивного атмосферного воздействия на конструкции.

Техническое состояние основных конструктивных элементов здания, обследованных в рамках проведения первого этапа работ, различно.

Наружные стены - состояние работоспособное.

Отделка фасадов, в том числе элементов портиков – состояние ограниченно-работоспособное (многочисленные трещины по штукатурному слою, нарушение адгезии штукатурного слоя с кирпичной кладкой с отдельными утратами фрагментов декоративной отделки, значительные участки с изменением цвета отделочных слоев).

Лестницы и площадки по периметру зданий – состояние ограниченно-работоспособное (многочисленные сколы и разрушения ступеней, повреждение площадки).

С учетом полученных результатов в процессе капитального ремонта в рамках проведения работ по сохранению объекта культурного наследия рекомендуется:

- выполнить полную замену штукатурного покрытия фасадов зданий управления верхних голов, в том числе колонн портиков, с ремонтом швов между облицовочными блоками А-40, и штукатурного покрытия ограждения лестниц и площадок по периметру зданий;
- выполнить ремонт кровли портика с обеспечением эффективного водоотведения от конструктивных элементов портика;
- восстановить ступени площадок по периметру зданий управления верхних голов;
- выполнить ремонт покрытия площадок обеспечив эффективное водоотведение с площадок и от стен здания управления верхних голов;
- восстановить утраченный фрагмент ограждения лестниц по осям «4» и «4/», а также по оси «А» в осях «3-4» левого устоя (на момент проведения обследования замененный на металлический);
- выполнить реставрацию металлических элементов ограждения и решеток на проемах зданий управления, восстановить утраченные элементы флагштоков;
- выполнить восстановление, взамен утраченных, оцинкованных карнизов над замковым камнем по фасадам в осях «4-1» и «4'-1'»;
- учитывая совокупность зафиксированных дефектов и повреждений по пожарным лестницам рекомендуется произвести их замену на конструкции, соответствующие положениям ГОСТ Р 53254-2009, по одной на каждом здании управления;
- учитывая, длительный период эксплуатации объектов, а также отсутствие доступа к узлам крепления декоративных элементов фасадов (детали А-22), без их разрушения, для повышения надежности крепления рекомендуется выполнить дополнительный сквозной крепеж декоративных элементов.

11.3. Проект по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

Внешний облик зданий не изменяется, все элементы сохраняются. Все ремонтные мероприятия проводить в строгом соответствии с технологическими решениями.

Согласно технического задания, в соответствии со строительными нормами и правилами и по результатам комплексного инженерно-технического исследования в целях обеспечения сохранности элементов объекта культурного наследия и полноценного функционального использования зданий управления верхних и нижних голов шлюзов, проектом предусмотрено выполнение капитального ремонта кровель и фасадов с учётом нормативной базы для зданий соответствующего профиля и в части не противоречащей закону от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Архитектурные решения:

Для восстановления первоначального облика фасадов предусматривается полная замена штукатурной отделки фасадов, с восстановлением полного исторического вида. Проектируется восстановление утраченных металлических декоративных элементов барельефы-флажштоки и декоративный якорь с цепями (шлюз №2).

Цветовое решение терразитовой штукатурки фасадов приводится к первоначальному историческому виду.

Стены наружные: ремонт терразитового штукатурного слоя фасадов.

Декоративные элементы: проектируется ремонт, реставрация и восстановление утраченных декоративных элементов на фасадах с последующей окраской.

Окна, двери: проектируется частичная замена оконных блоков на алюминиевые с ламинацией и стеклопакетами, с сохранением местоположения, конфигурации, габаритов, с воссозданием исторического рисунка расстекловки, замена дверных заполнений (деревянные, металлические) с воссозданием исторического характера заполнения, установка противопожарных дверей в необходимые технические помещения.

Крыльца, террасы: проектируется ремонт крылец и террас смотровых площадок, ремонт наружных лестниц, ведущих на второй этаж зданий управления нижних голов, с заменой ступеней, площадок и ограждения. Ремонт металлических ограждений террас.

Лестницы: производится ремонт наружных лестниц и полная переборка лестниц по грунту, выполненных по земляному откосу.

Конструктивные и объёмно-планировочные решения:

Шлюз №2:

- усиление консольных балок наружных лестниц здания управления нижних голов (в отметках +9,300 -+14,520) с заменой остальных конструкций лестниц;
- замена наружных лестниц по грунту левого и правого устоев зданий управления нижней головы;
- восстановление кирпичной кладки фасадов левого и правого устоев зданий управления нижней головы;
- ремонт балкона на фасаде Е-А здания управления нижней головы левого устоя;
- усиление наклонных трещин металлическими спиральными анкерами;
- усиление горизонтальных трещин методом инъектирования при помощи пакеров с нагнетанием ремонтного раствора;
- закрепление декоративных элементов распорными болтами;
- организация водоотведения атмосферных осадков путем устройства отстойки и оцинкованных лотков в водосливных отверстиях в железобетонном парапете на отм.

9,300;

- замена железобетонных плит перекрытия канала в осях В-Д/1-2;
- перекладка парапетного кирпичного ограждения площадки на отм. +9.300 зданий управления нижних голов;
- замена парапетных плит лестниц зданий управления нижних голов;
- разработка временной внутренней деревянной лестницы для подъема на отм. +14,550;
- замена пожарных вертикальных металлических лестниц верхних и нижних голов;
- ремонт ограждения лестниц первого устоя верхней головы.

Шлюз №7:

- усиление консольных балок наружных лестниц зданий управления нижних голов (в отметках +9,300 -+14,520) с заменой остальных конструкций лестниц;
- замена наружных лестниц по грунту левого и правого устоев зданий управления нижней головы;
- восстановление кирпичной кладки фасадов левого и правого устоев зданий управления нижней головы;
- восстановление железобетонной плиты площадки здания управления верхней головы правый устой;
- усиление наклонных трещин металлическими спиральными анкерами по раствору;
- усиление горизонтальных трещин методом инъектирования при помощи пакеров с нагнетанием ремонтного раствора;
- дополнительное крепление декоративных элементов распорными болтами;
- организация водоотведения атмосферных осадков путем устройства отмостки и оцинкованных лотков в водосливных отверстиях в железобетонном парапете на отм. + 9,300;
- замена железобетонных плит перекрытия канала в осях В-Д / 1'-2';
- перекладка парапетного кирпичного ограждения площадки на отм. +9.300 зданий управления нижних голов;
- замена парапетных плит лестниц зданий управления нижних голов;
- разработка временной внутренней деревянной лестницы для подъема на отм. +14,550;
- замена пожарных вертикальных лестниц верхних и нижних голов.

Шлюз №8:

- ремонт ограждений лестниц левого и правого устоев верхней головы;
- усиление консольных балок наружных лестниц зданий управления нижних голов (в отметках +9,300 -+14,520) с заменой остальных конструкций лестниц;
- усиление проема здания управления нижней головы, левый устой;
- перекладка стен в осях Г-К / 8' и ремонт несущей консоли зданий управления нижней головы левого и правого устоев;
- усиление наклонных трещин металлическими спиральными анкерами по раствору;
- усиление горизонтальных трещин методом инъектирования при помощи пакеров с нагнетанием ремонтного раствора;
- выполнено дополнительное крепление декоративных элементов распорными болтами;
- организация водоотведения атмосферных осадков путем устройства отмостки и оцинкованных лотков в водосливных отверстиях в железобетонном парапете на отм. 9,300;
- замена железобетонных плит перекрытия канала в осях В-Д / 1-2;
- перекладка парапетного кирпичного ограждения площадки на отм. +9.300 зданий управления нижних голов;

- замена парапетных плит лестниц зданий управления нижних голов;
- разработка временной внутренней деревянной лестницы для подъема на отм. +14,550.
- замена пожарных вертикальных металлических лестниц верхних и нижних голов.

Шлюз №11:

- восстановление кирпичного ограждения лестницы нижней головы левого устоя в осях В/1-2;
- усиление наклонных трещин металлическими спиральными анкерами по раствору;
- усиление горизонтальных трещин методом инъектирования при помощи пакеров с нагнетанием ремонтного раствора.

Обоснование выводов экспертизы:

По результатам рассмотрения представленной на экспертизу проектной документации экспертами сделаны следующие выводы:

1. Принятые Проектом решения по сохранению объекта культурного наследия направлены на поддержание и улучшение технического состояния и эксплуатационных характеристик объекта культурного наследия, и не оказывают негативного влияния на сохранность объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюзов №2, №7, №8, №11».

2. Решения проекта обоснованы результатами обследования, выполненного ООО «СтройПортал» в марте 2021 года, по результатам которого были выполнены технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации и акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия.

3. Элементы предмета охраны, утверждённые приказом комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №318 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №2, расположенного по адресу: г. Волгоград, Красноармейский район, Волго-Донского судоходного канала зона»; приказом комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №320 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №7, расположенного по адресу: Волгоградская область, Светлоярский район, Кировское сельское поселение»; приказом комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №3201 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №8, расположенного по адресу: Волгоградская область, Светлоярский район, Кировское сельское поселение»; приказом комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 14 апреля 2021 г. №319 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюза №11, расположенного по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, Советское сельское поселение», в результате реализации проектных решений сохраняются, в том числе:

- местоположение зданий шлюзов №2, №7, №8, №11;
- местоположение зданий управления нижних голов шлюзов №2, №7, №8, №11;

- объёмно-пространственная композиция зданий управления нижних голов шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- декоративное убранство интерьеров зданий управления нижних голов шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- местоположение зданий вспомогательных служб шлюзов №2, №7, №8, №11;
- объёмно-пространственная композиция зданий вспомогательных служб шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- композиция и декоративное убранство фасадов зданий вспомогательных служб шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- местоположение зданий управления верхних голов шлюзов №2, №7, №8, №11;
- объёмно-пространственная композиция зданий управления верхних голов шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- композиция и декоративное убранство фасадов зданий управления верхних голов шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- декоративное убранство интерьеров зданий управления верхних голов шлюзов №2, №7, №8, №11 на 1952 г.;
- материалы и характер обработки фасадов зданий шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.;
- принципиальная конструктивная схема зданий шлюзов №2, №7, №8, №11 на период 1952 г.

4. Представленная на экспертизу проектная документация соответствует Заданию от 17.06.2020 № 53-09-06/361 на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и не противоречит требованиям действующего законодательства в области охраны объектов культурного наследия, в том числе Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

5. Основные объёмно-планировочные решения, принятые в проекте – соответствуют Заданию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и техническому заданию Заказчика.

6. Предполагаемые к выполнению вышеуказанные виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала», в части шлюзов №2, №7, №8, №11».

Вывод:

Представленная на государственную историко-культурную экспертизу проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021), выполненная ООО «Лиммат» (Лицензия Министерства культуры РФ № МКРФ 02335 от 10.03.2015 г.), соответствует требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение).

Председатель
экспертной комиссии *подписано электронной подписью* М. С. Рязанцев

Ответственный секретарь
экспертной комиссии *подписано электронной подписью* Д. А. Зайцева

Член экспертной
комиссии *подписано электронной подписью* И. В. Дубинин

ПРОТОКОЛ № 1

организационного заседания экспертной комиссии, проводящей государственную историко-культурную экспертизу проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021)

г. Волгоград

29.11.2021 г.

Совещались (по дистанционной связи):

- Рязанцев Михаил Сергеевич – государственный эксперт.
- Зайцева Дарья Александровна – государственный эксперт.
- Дубинин Иван Витальевич – государственный эксперт.

Повестка дня:

О создании и утверждении состава членов Экспертной Комиссии по выполнению государственной историко-культурной экспертизы проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021).

1. Выборы председателя и ответственного секретаря Экспертной Комиссии.
2. Определение порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.
3. Об объекте и целях экспертизы.
4. Об определении перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.
5. Об определении основных направлений работы экспертов.
6. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Слушали: Рязанцева М.С.

Решили:

Создать и утвердить экспертную комиссию в следующем составе:

- Рязанцев Михаил Сергеевич – государственный эксперт.
- Зайцева Дарья Александровна – государственный эксперт.
- Дубинин Иван Витальевич – государственный эксперт.

Решение принято единогласно.

2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной Комиссии.

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Решили:

Избрать председателем Экспертной комиссии **Рязанцев М.С.**

Избрать ответственным секретарём Экспертной комиссии **Зайцева Д.А.**

Решение принято единогласно.

3. Об определении порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.

Решили:

- 1) Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:
- 2) В своей работе экспертная комиссия руководствуется нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, а также настоящим порядком.
- 3) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений в режиме видеоконференции. Протоколы подписываются электронной подписью экспертов в составе Приложений к Акту государственной историко-культурной экспертизы. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами. Заседание Экспертной комиссии ведет и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии. В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.
- 4) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.;
- 5) Экспертная комиссия ведёт следующие протоколы:
 - протокол организационного заседания;
 - протоколы рабочих встреч и заседаний;
 - протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

Решение принято единогласно.

4. О предмете и целях экспертизы.

Председатель экспертной комиссии М.С. Рязанцев сообщил членам комиссии, что объектом экспертизы является проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021).

Целью экспертизы является определение соответствия (положительное заключение) или несоответствия (отрицательное заключение) проектной документации требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Лиммат».

Ответственный секретарь Экспертной комиссии Зайцева Д.А. уведомила членов комиссии о том, что от Заказчика получена проектная документация «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021), разработанная ООО «Лиммат», имеющим действующую лицензию Министерства культуры Российской Федерации на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 02335 от 10 марта 2015 г., в следующем составе:

Номер тома	Обозначение	Наименование	Примечания
		Раздел 1. Предварительные работы	
1	521-к-2021–ИРД	Подраздел 1. Исходно-разрешительные документы и материалы, переданные Заказчиком	
		Протольно-документальная фотофиксация объекта	
		Технический отчёт о состоянии объекта культурного наследия народов Российской Федерации	
		Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов культурного наследия народов Российской Федерации	
		Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного	

		использования	
2	521-к-2021–ПО.О	Подраздел 2. Проект предмете охраны объекта культурного наследия. Обосновывающая часть	
3	521-к-2021–ПО.У	Подраздел 2. Проект предмете охраны объекта культурного наследия. Утверждаемая часть	
		Раздел 2. Комплексные научные исследования	
4	521-к-2021-КНИ1	Подраздел 1. Историко-архивные и библиографические исследования	
5	521-к-2021-КНИ2	Подраздел 2. Историко-архитектурные натурные исследования	
6	521-к-2021-КНИ3	Подраздел 3. Инженерно-технические исследования	
		Раздел 3. Проект по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации	
		III. Эскизный проект	
7	521-к-2021-ЭП.ПЗ	Раздел 1. Пояснительная записка	
8	521-к-2021-ЭП.АР	Раздел 3. Архитектурные решения	
9	521-к-2021-ЭП.КР	Раздел 4. Конструктивные и объёмно-планировочные решения	
		IV. Проект	
10	521-к-2021-ПЗ	Раздел 1. Пояснительная записка	
11	521-к-2021-АР	Раздел 3. Архитектурные решения	
12	521-к-2021-КР	Раздел 4. Конструктивные и объёмно-планировочные решения	
13	521-к-2021-ПОР	Раздел 6. Проект организации реставрации (строительства)	
14	521-к-2021-ООС	Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды	
15	521-к-2021-МПБ	Раздел 9. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	
		Раздел 11. Смета на строительство объектов капитального строительства	
16	521-к-2021-СМ11.1	Сметная документация	
17	521-к-2021-СМ11.2	Ведомость объёмов работ	
18	521-к-2021-СМ11.3	Прайс-листы и коммерческие предложения	
		Рабочая документация	
19	521-к-2021-АР	Архитектурные решения	
20	521-к-2021-КЖ	Конструкции железобетонные	

Решили:

Принять на рассмотрение Экспертной комиссией проектную документацию «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021).

5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Решили:

В случае возникновения вопросов запрашивать у Заказчика дополнительные материалы в рабочем порядке.

Решение принято единогласно.

6. Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

М. С. Рязанцев проводит комплексный анализ представленных Заказчиком документов с позиции научно-методического соответствия содержания материалов по разделам, рассматривает предлагаемые проектные решения и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Д. А. Зайцева проверяет соответствие документации нормам действующего законодательства Российской Федерации в сфере государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия, рассматривает предлагаемые проектные решения и обобщает материалы экспертных заключений членов комиссии.

И. В. Дубинин проводит анализ историко-культурных характеристик объектов культурного наследия, научно-методический анализ представленных материалов и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Решение принято единогласно.

7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

29 ноября 2021г. - организационное заседание экспертной комиссии. Ответственные исполнители:

М. С. Рязанцев;

Д. А. Зайцева;

И. В. Дубинин.

29 ноября 2021 г. - итоговое заседание экспертной комиссии. Оформление и подписание Акта экспертизы.

Ответственные исполнители:

М. С. Рязанцев;

Д. А. Зайцева;

И. В. Дубинин.

13 декабря 2021 г. - передача Заказчику Акта экспертизы, оформленного в электронном виде в формате PDF и подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями.

Ответственные исполнители:

М. С. Рязанцев;

Д. А. Зайцева;

И. В. Дубинин.

Председатель Экспертной комиссии

М. С. Рязанцев

Ответственный секретарь

Д. А. Зайцева

Член Экспертной комиссии

И. В. Дубинин

ПРОТОКОЛ № 2

итогового заседания экспертной комиссии, проводящей государственную историко-культурную экспертизу проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021)

г. Волгоград

13.12.2021 г.

Совещались (по дистанционной связи):

Государственный эксперт,
председатель Экспертной комиссии

Рязанцев Михаил Сергеевич

Государственный эксперт, ответственный секретарь
Экспертной комиссии

Зайцева Дарья Александровна

Государственный эксперт,
член Экспертной комиссии

Дубинин Иван Витальевич

Повестка дня:

Рассмотрение государственной историко-культурной экспертизой проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021).

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Лиммат».

Разработчик Проекта: Общество с ограниченной ответственностью «Лиммат» (Лицензия Министерства культуры Российской Федерации на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 02335 от 10 марта 2015 г.). Согласование заключительных выводов экспертизы и подписание заключения (Акта) государственной историко-культурной экспертизы членами экспертной комиссии (М. С. Рязанцев, Д. А. Зайцева, И. В. Дубинин).

1. Принятие решения о передаче подписанного Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

Принятые решения:

1. Члены Экспертной комиссии (М. С. Рязанцев, Д. А. Зайцева, И. В. Дубинин.): согласились с материалами проектной документации «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала. Объекты

культурного наследия регионального значения «Ансамбль зданий и сооружений Волго-Донского судоходного канала». Шлюз №2, Шлюз №7, Шлюз №8, Шлюз №11» (Шифр 521-к-2021).

- представили оформленный текст заключения экспертизы (Акта) с формулировкой заключительных выводов.

Решили:

1. Произвести оформление и подписание оформленного заключения (Акта) в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

2. Передать Заказчику Акт экспертизы, оформленный в электронном виде в формате PDF и подписанный усиленными квалифицированными электронными подписями.

Председатель Экспертной комиссии

М. С. Рязанцев

Ответственный секретарь

Д. А. Зайцева

Член Экспертной комиссии

И. В. Дубинин